



PROCES-VERBAL
încheiat astăzi, 30.10.2025 ora 11,00 în cadrul ședinței ordinare a
Consiliului Județean Caraș-Severin

Lucrările ședinței sunt deschise de către domnul președinte **Silviu Hurduzeu**.

Ședința este legal constituită, fiind prezenți domnul președinte Silviu Hurduzeu și 27 de consilieri județeni.

Domnului Dragomir Ionel i-a încetat de drept mandatul de consilier județean, prin demisie.

Lipsește motivat doamna consilier Ene Camelia-Elena și doamna consilier Borchescu Elena.

Ședința a fost convocată prin Dispoziția nr.420/24.10.2025, comunicată domnilor consilieri în scris prin adresa nr.IV/21578/24.10.2025, potrivit prevederilor art.178 alin.(1) și art.179 alin.(1) din Codul administrativ, modificat și completat, invitațiilor prin adresa nr.I/21579/24.10.2025 și s-a adus la cunoștință locuitorilor prin publicare în *Cotidianul „Jurnal de Caraș-Severin”* din data de 27.10.2025.

Participă de drept domnul secretar general al județului **Darian Ciobanu**.

Participă ca invitați: reprezentanți ai instituțiilor subordonate Consiliului Județean Caraș-Severin, reprezentanți ai aparatului propriu al Consiliului Județean Caraș-Severin, precum și reprezentanți din partea mass-mediei.

Ordinea de zi a fost publicată pe site-ul Consiliului Județean Caraș-Severin, la secțiunea ”Anunțuri”, în data de 24.10.2025.

Ordinea de zi este următoarea:

1.Proiect de hotărâre privind încetarea de drept a mandatului de consilier județean al domnului Ionel DRAGOMIR și vacantarea locului de consilier județean.

2.Proiect de hotărâre privind stabilirea bugetului pentru implementarea Programului pentru școli al României în perioada 2023-2029, aferent anului școlar 2025-2026.

3.Proiect de hotărâre privind asumarea derulării măsurilor educative aferente Programului pentru școli al României, aferent anului școlar 2025-2026.

4.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 118/30.05.2024 privind aprobarea proiectului cu titlul „Modernizare DJ 608 Plugova (DN6)-Globurau-Costis-Borugi- Cornereva-Obita-Rusca (DN6)” și a cheltuielilor aferente investiției - etapa II, cu modificările și completările ulterioare.

5.Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 52/24.03.2025 privind utilizarea sumei de 95.914,76 mii lei din excedentul bugetului local al Județului Caraș-Severin rezultat la încheierea exercițiului bugetar 2024, în valoare de 96.033,11 mii lei, în anul 2025, cu modificările și completările ulterioare.

6.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 58/24.03.2025 privind aprobarea bugetului propriu al Județului Caraș-Severin, pe anul 2025 și estimări pe anii 2026-2028, cu modificările și completările ulterioare.

7.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 59/24.03.2025 privind aprobarea bugetului propriu al Județului Caraș-Severin și a bugetelor de venituri și cheltuieli ale instituțiilor și serviciilor publice de sub autoritatea Consiliului Județean Caraș-

Severin și finanțate de către acesta pe sursa A, pe anul 2025 și estimări pe anii 2026-2028, cu modificările și completările ulterioare.

8.Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 61/24.03.2025 privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli al Spitalului Județean de Urgență Reșița, instituție de sub autoritatea Consiliului Județean și finanțată de către acesta pe sursa F, pe anul 2025 și estimări pe anii 2026-2028, cu modificările și completările ulterioare.

9.Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 62/24.03.2025 privind aprobarea bugetelor de venituri și cheltuieli ale instituțiilor și serviciilor publice de sub autoritatea Consiliului Județean Caraș-Severin și finanțate de către acesta pe sursa G, pe anul 2025 și estimări pe anii 2026-2028, cu modificările și completările ulterioare.

10.Proiect de hotărâre privind aprobarea contului de execuție al bugetului propriu al Județului Caraș-Severin și a contului de execuție al bugetului centralizat al instituțiilor publice și activităților finanțate integral sau parțial din venituri proprii, pe trimestrul al III-lea – 2025.

11.Proiect de hotărâre privind exprimarea avizului consultativ referitor la normele anuale de venit pe categorii de meserii pentru anul 2026, stabilite de către Administrația Județeană a Finanțelor Publice Caraș-Severin.

12.Proiect de hotărâre privind aprobarea asigurării de către Unitatea Administrativ-Teritorială Județul Caraș-Severin a cofinanțării de 2%, aferentă proiectului „Rețea Educațională Adaptată pentru Copii cu Necesități Speciale” (REACONS), cod SMIS 342526, în cadrul apelului PEO/548/PEO_P6/OP4/ESO4.6/PEO_A33 – Incluziunea copiilor și tinerilor cu cerințe educaționale speciale – Regiuni mai puțin dezvoltate din cadrul Programului Educație și Ocupare (PEO) 2021-2027, accesat și implementat de către Centrul Județean de Resurse și de Asistență Educațională Caraș-Severin.

13.Proiect de hotărâre privind aprobarea asigurării de către Unitatea Administrativ-Teritorială Județul Caraș-Severin a cofinanțării de 2%, aferentă proiectului „Incluziunea prin Educație Adaptată și Creativitate”, cod SMIS 342525, în cadrul apelului PEO/548/PEO_P6/OP4/ESO4.6/PEO_A33 – Incluziunea copiilor și tinerilor cu cerințe educaționale speciale – Regiuni mai puțin dezvoltate din cadrul Programului Educație și Ocupare (PEO) 2021-2027, accesat și implementat de către Centrul Județean de Resurse și de Asistență Educațională Caraș-Severin.

14.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 109/29.05.2025 privind aprobarea documentației tehnico – economice faza DALI, a indicatorilor tehnico-economici, a bugetului proiectului, precum și aprobarea depunerii proiectului ”Amenajare compartiment cu paturi de îngrijiri paliative în regim de spitalizare continuă la Spitalul de Urgență Reșița – Staționar 2, județul Caras-Severin" SMIS 348988 și respectiv, perioada de sustenabilitate a acestuia.

15.Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice și a indicatorilor tehnico-economici – faza DALI, pentru obiectivul de investiții „Reabilitare pod distrus la Constantin Daicoviciu, comuna Constantin Daicoviciu”.

16.Proiect de hotărâre privind constituirea dreptului real de administrare asupra imobilelor (terenuri și clădiri), situate administrativ în municipiul Reșița, str. Făgărașului, nr. 18 – Spitalul Județean de Urgență – Staționar 1, str. Spitalului, nr. 36 – Spitalul Județean de Urgență – Staționar 2, respectiv str. Crișan, nr. 13 –, Spitalul Județean de Urgență – Staționar 3, județul Caraș-Severin, aflate în domeniul public al Județului Caraș-Severin, în favoarea Spitalului Județean de Urgență Reșița.

17.Proiect de hotărâre privind darea în administrarea temporară Consiliului Local al Comunei Vrani a tronsonului de drum județean DJ 573 D, de la km 9+227 la km 10+030, aflat în domeniul public al județului Caraș-Severin și în administrarea Consiliului Județean Caraș-Severin.

18.Proiect de hotărâre privind aprobarea inventarului bunurilor imobile care alcătuiesc domeniul privat al Unității Administrativ-Teritoriale Județul Caraș-Severin.

19.Proiect de hotărâre privind încadrarea drumurilor județene de pe raza județului Caraș-Severin, pe nivele de viabilitate, în perioada sezonului rece: 15 noiembrie 2025 -15 martie 2026.

20.Proiect de hotărâre privind acordarea unui mandat expres domnului consilier județean Laurențiu-Adrian DACICA, reprezentantul Consiliului Județean Caraș-Severin în Adunarea Generală

a Asociațiilor a Asociației „CLUB SPORTIV MUNCITORESC REȘIȚA”, în vederea aprobării unei hotărâri privitoare la acceptarea de noi membri în asociație.

21. Proiect de hotărâre privind modificarea Statului de funcții contractuale al aparatului de specialitate al Consiliului Județean Caraș-Severin, aprobat prin Hotărârea Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 141/27.06.2024, cu modificările și completările ulterioare.

22. Proiect de hotărâre privind modificarea Statului de funcții contractuale al Muzeului Județean de Etnografie și al Regimentului de Graniță Caransebeș, aprobat prin Hotărârea Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 115/30.05.2024, cu modificările ulterioare.

23. Proiect de hotărâre pentru modificarea Organigramei și a Statului de funcții contractuale ale Teatrului de Vest Reșița, aprobate prin Hotărârea Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 89/29.04.2024, cu modificările și completările ulterioare.

24. Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Regulamentului de organizare și funcționare al Centrului Județean de Cultură și Artă Caraș-Severin, aprobat prin Hotărârea Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 136/27.06.2024, cu modificările și completările ulterioare.

25. Proiect de hotărâre privind neexercitarea de către județul Caraș-Severin, prin Consiliul Județean Caraș-Severin, a dreptului de preempțiune la vânzarea cotei de 2/4 din imobilul situat în municipiul Reșița, str. Rândul III, nr. 66, ap. 1, județul Caraș-Severin, parte din ”Ansamblul urban Zona Rânduri”.

26. Proiect de hotărâre privind neexercitarea de către Județul Caraș-Severin, prin Consiliul Județean Caraș-Severin, a dreptului de preempțiune la vânzarea imobilului ”Vila Elisabeta, azi Casa orășenească de cultură, bibliotecă și farmacie”, situat în Băile Herculane, str. Cerna nr. 5, județul Caraș-Severin.

27. Proiect de hotărâre privind încheierea unui Acord de Parteneriat cu Centrul Județean de Excelență Caraș-Severin în vederea organizării și desfășurării activităților de pregătire și dezvoltare a copiilor și tinerilor capabili de performanțe înalte.

28. Proiect de hotărâre privind desemnarea consilierilor județeni care vor face parte din Autoritatea Teritorială de Ordine Publică Caraș-Severin.

29. Întrebări. Interpelări.

Proiect de hotărâre introdus în procedură de urgență pe ordinea de zi

Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Organigramei și a Statului de funcții contractuale ale Spitalului Județean de Urgență Reșița, aprobate prin Hotărârea Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 88/29.04.2024, cu modificările și completările ulterioare.

Pentru acest proiect de hotărâre au fost obținute avizele necesare ale comisiilor de specialitate.

*

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Bună ziua tuturor! Haideți să începem. Ne reîntâlnim în ședință ordinară a Consiliului Județean Caraș-Severin. Avem 2 absenți, doamna Ene și doamna Borchescu. Suntem în cvorum. Ședința e legal constituită. Domnul secretar, procesul-verbal al ședinței.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Mulțumesc, domnule președinte. În mape aveți procesul-verbal încheiat cu ocazia ședinței ordinare din data de 29 septembrie. A lipsit motivat la acea ședință domnul Dragomir. Dacă l-ați parcurs, dacă aveți amendamente, propuneri? Dacă nu, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Mulțumesc.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Mulțumesc.

Domnul consilier **Dacica Adrian-Laurențiu**: Domnule președinte, vă anunț că la punctul 20 și la punctul 27 nu voi vota! Vă rog să consemnați. Vă mulțumesc.

Domnul consilier **Lolea Viorel**: Domnul președinte, la punctul 20 nu o să particip la vot. Mulțumesc.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Da. Vă rog să notați.

Domnul consilier **Cosei Doru-Sorin**: Domnule președinte, aș avea și eu o propunere, să mutăm punctul 5 la sfârșit, cel cu excedentul.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Domnul consilier, haideți să ajungem. Deci haideți să ajungem la ordinea de zi!

Domnul consilier **Cosei Doru-Sorin**: Păi am fost întrebați dacă avem propuneri.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Nu.

Domnul consilier **Cosei Doru-Sorin**: Îmi cer scuze, n-am fost eu atent.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Eu n-am întrebat, numai dacă a întrebat altcineva.

Domnul consilier **Cosei Doru-Sorin**: Domnul secretar.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Am întrebat eu? Propuneri la procesul-verbal!

Domnul consilier **Cosei Doru-Sorin**: A, la procesul-verbal. Îmi cer scuze.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: La procesul-verbal, dacă aveți amendamente sau propuneri. Asta am întrebat.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Nu vă grăbiți, domnul consilier. Haideți să le luăm toate în ordine.

Domnul consilier **Cosei Doru-Sorin**: Ok.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Ordinea de zi. La ordinea de zi pe care o aveți în mapă o să vă propun introducerea unui proiect de hotărâre în procedură de urgență. Este vorba despre "Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Organigramei și a Statului de funcții contractuale ale Spitalului Județean de Urgență Reșița, aprobate prin Hotărârea Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 88/29.04.2024, cu modificările și completările ulterioare".

Și de asemenea, o să vă propun 3 amendamente, 1 la excedent, 1 la proiectul de hotărâre privind bugetul și 1 amendament, consecință, la proiectul de hotărâre privind bugetul pe sursă A. Dacă sunt și alte propuneri la ordinea de zi?

Domnul consilier **Cosei Doru-Sorin**: Da. Eu aș propune ca proiectul cu exercitarea dreptului de preempțiune să îl discutăm înaintea excedentului bugetar.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Bun. În regulă. Mai sunt alte propuneri? Supun la vot amendamentul domnului consilier. Cine este "pentru"? *Unanimitate "pentru"*.

Propun la vot amendamentul meu, cine este "pentru"? *Unanimitate "pentru"*.

Propun la vot ordinea de zi cu modificările aprobate, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Mulțumesc.

Haideți, totuși, să-l discutăm după proiectul cu demisia.

Domnul consilier **Cosei Doru-Sorin**: Ok.

*

Se trece la discutarea **punctului 1** al ordinii de zi și anume:

1. Proiect de hotărâre privind încetarea de drept a mandatului de consilier județean al domnului Ionel DRAGOMIR și vacantarea locului de consilier județean.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Domnul Dragomir și-a înaintat demisia, a fost înregistrată sub nr. 21.205/21.10.2025. Dânsul își pierde calitatea de consilier județean. Conform prevederilor legale trebuie să luăm act. În ședința următoare, dacă sunt îndeplinite toate formele legale, va depune jurământul următorul consilier aflat pe lista Partidului Social Democrat.

Articolul 1, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul 2, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul 3, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Proiectul în ansamblul lui, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Vă mulțumesc. *Unanimitate "pentru"*.

Proiect de hotărâre privind... ați spus...

Domnul consilier **Cosei Doru-Sorin**: Exercițarea dreptului de preempțiune pentru "Vila Elisabeta".

*

Se trece la discutarea **punctului 26** al ordinii de zi și anume:

26. Proiect de hotărâre privind neexercitarea de către Județul Caraș-Severin, prin Consiliul Județean Caraș-Severin, a dreptului de preempțiune la vânzarea imobilului "Vila Elisabeta, azi Casa

orășenească de cultură, bibliotecă și farmacie”, situat în Băile Herculane, str. Cerna nr. 5, județul Caraș-Severin.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Este vorba despre o anexă a ”Vilei Elisabeta”. Este o proprietate privată, este lipită, din pozele pe care le avem, dacă le avem pozele puteți să le și încărcați, este lipită de ”Vila Elisabeta”. Este o clădire aflată în grupa de importanță B a listei monumentelor istorice. Are o suprafață de 164 mp, regim de înălțime P+1, iar valoarea de vânzare este de 270 de mii de euro. Ea se află, cum vă spuneam, în proprietate privată, în proprietatea societății Farmaceutica ARCATIM S.A. cu sediul în Timișoara. Pentru a putea să ne exercităm dreptul de preempțiune, pentru că proiectul de hotărâre este redactat cu neexercitarea dreptului de preempțiune era nevoie de o evaluare a acestui imobil, evaluare făcută de către Consiliul Județean. Or, acest lucru este oprit în acest moment prin ordonanță. Pe de altă parte, suma solicitată mi se pare extrem de mare. Noi am scos la licitație fostul sediu al Direcției de Drumuri Județene. Aici vorbim de o suprafață de 164 de mp. Cât e la fostul sediu al DDJ?... 900 de mp, cu 120 de mii de euro în centrul Reșiței. Pe de altă parte, așa cum vă spuneam, este o clădire de importanță B. Din câte știu eu, pentru că m-am interesat înainte de a redacta și introduce pe ordinea de zi acest proiect de hotărâre nu s-au făcut lucrări de reabilitare. Deci acolo e nevoie de lucrări. Nu doar prețul foarte mare l-am luat în considerare atunci când am redactat acest proiect de hotărâre, dar și faptul că e nevoie de lucrări de reabilitare. Repet, suma mi se pare mare. E nevoie de un raport de evaluare pentru a vedea care este valoarea acelei clădiri pentru că proprietarul, sigur că, e interesat să ceară cât mai mult pentru această clădire. Nu se pot face astfel de achiziții fără a respecta procedurile în vigoare. Domnul secretar, dacă doriți să faceți completări și după aceea, dacă doriți, să luați cuvântul.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Mulțumesc, domnule președinte. Aș puncta ce n-ați punctat dumneavoastră. Odată că, clădirea este una veche, e adevărat, de patrimoniu, încadrată în categoria de monument istoric, clasa B, anul construcției 1875. Acum, niște elemente pe care, repet, nu le-ați amintit. Potrivit Normelor Metodologice, art. 7 pentru aplicarea art. 4 din Legea nr.422/2001, în cazul în care se decide începerea procedurii de exercitare a dreptului de preempțiune, se stabilește valoarea de piață a imobilului, precum și fondurile necesare reabilitării și punerii în funcțiune a acestuia. Art.7 alin. (2) stipulează că evaluarea este realizată de către experți ANEVAR. E firesc să fie așa. Și m-am uitat, domnule președinte, la practica incidentă, la alte unități administrativ-teritoriale și vă spun că nici un UAT, recte județe, n-au achiziționat fără un raport al unui expert ANEVAR sau chiar cu raporturi încrucișate, pare-mi-se la Gorj. E Hotărârea nr.158/2025. Au comandat două rapoarte de evaluare! Un alt element, prevederile speciale, în speță Legea nr.422 și Normele Metodologice se completează cu prevederile Codului civil. Codul civil, în privința dreptului ăstuia de preferință, de preempțiune, stipulează la art. 1732 alin.(1) că: ”Vânzătorul este obligat să notifice de îndată preemptorului cuprinsul contractului încheiat cu un terț cumpărător”. Or, din documentația remisă nouă de către serviciul deconcentrat din cadrul Ministerului Culturii, în speță Direcția de Cultură, nu ne-au comunicat, nici lor și nici nouă, vreo intenție sau vreun contract sau vreo promisiune de cumpărare al vreunui cumpărător. Așa cum ați spus, ordonanțele astea succesive, prima – Ordonanța nr.52 și, de dată recentă, Ordonanța nr. 56, care a modificat art. XVII din Ordonanța nr.52, stipulează *expressis verbis* faptul că autoritățile publice locale nu pot încheia, în anul 2025, angajamente legale pentru consultanță, expertiză, studii, cercetări sau alte cheltuieli cu excepția celor aferente pregătirii implementării proiectelor europene. Deci, dacă s-ar opta să ne exercităm dreptul de preempțiune, n-am putea să o facem și am achiesa ca un dat la prețul cerut fără să știm, din bani publici, dacă prețul este unul real, cert și așa mai departe. Un expert ANEVAR poate să calculeze zona, vânzările care au avut loc în timp acolo și așa mai departe. Dacă îl declinăm, el se transferă la Herculane, el nu se va vinde pe piața liberă și dacă și Băile Herculane, UAT Băile Herculane declină oferta asta, practic au aceleași constrângeri ca și noi, domnule președinte, stimați consilieri, nu poate să realizeze sau să achiziționeze serviciile unui expert ANEVAR. Cam atât! Mulțumesc.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Mulțumesc. Vă rog.

Domnul consilier **Coșei Doru-Sorin**: Mulțumesc. Am înțeles ce ați spus. Acum aș pune o întrebare. De ce ni se mai propune acest drept de preempțiune, dacă noi nu putem face nici o mișcare? Doi...

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Așa prevede legea, domnul consilier.

Domnul consilier **Coșei Doru-Sorin**: Ok.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Nu e opțiune. Nu e o opțiune a...

Domnul consilier **Coșei Doru-Sorin**: Dacă tot ne-ați promis, dacă tot ne-ați propus...

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Nu. Mi-ați pus o întrebare, dați-mi voie să vă răspund. Nu e opțiune facultativă a Consiliului Județean și a Consiliului Local. E o obligație prin lege, și aveți o experiență de aproape 1 an, în care ați văzut că au mai fost astfel de proiecte în care ni se solicita exercitarea sau neexercitarea dreptului de preempțiune. Din acest motiv am introdus acest proiect pe ordinea de zi. Sigur, puteam să nu-l introducem și să-l amânăm. Dar am considerat, dacă tot firma, societatea care îl deține are acest interes de a-l vinde, pentru a nu tergiversa lucrurile am venit cu acest proiect de hotărâre. Dacă amânăm acest proiect de hotărâre, ei nu aveau posibilitatea de a-l vinde! Mă îndoiesc, dar asta este părerea mea personală, că va exista un cumpărător la acest preț.

Domnul consilier **Coșei Doru-Sorin**: Ok. Dacă tot ne-ați propus proiectul, eu aș vrea să fac un amendament la proiectul dumneavoastră și aș vrea să ne exercităm dreptul de preempțiune. Deci să tăiați cuvântul "nu" din proiectul dumneavoastră și să fie exercitarea dreptului de preempțiune. Și aș vrea să mai completez vizavi de această clădire, cum ați spus, aparține de Farmaceutica ARCATIM S.A, societate comercială pe acțiuni. Celălalt proprietar este Primăria Băile Herculane care deține o mare parte din clădire. Clădirea este un întreg, nu este o anexă, să știți! Clădirea, când a fost construită, a fost construită ca un întreg, clădirea este reabilitată, cea care se vinde. Acolo funcționează un magazin de pantofi la care se percepe o chirie de peste 1000 de euro! Nu știu dacă e loc de comparație între sediul de la Drumuri care este în stare avansată de degradare și nu are nici o valoare, cu o clădire de patrimoniu din centrul orașului Băile Herculane. Acum o lună ați fost la București. Mi-a plăcut foarte tare discursul dumneavoastră vizavi de Herculane și de patrimoniul pe care îl avem acolo și ne-ați arătat susținere și vă mulțumim. Aș vrea să vă rog să căutați soluții ca această clădire să fie reîntregită, să putem face un proiect tehnic acolo, să accesăm fonduri, avem posibilitatea de a accesa fonduri. Chiar Primăria Băile Herculane are un proiect tehnic acolo. S-a dat un deviz de șantier, a avut o finanțare, doar că finanțarea era prea mare, era undeva aproape la 50% din granturi norvegiene și s-a renunțat la acest proiect. Nu salvăm doar "Vila Elisabeta" care e o vilă însemnată, face parte din istoria și din cultura noastră, noi salvăm de fapt întreg patrimoniul de la Herculane dacă facem această achiziție! Și nu e doar o achiziție, eu știu, să zic ziduri și pereți care nu au nici o însemnătate. Vă mulțumesc.

Domnul vicepreședinte **Crina Ioan**: Domnul președinte, îmi dați...

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Da, domnul vicepreședinte.

Domnul vicepreședinte **Crina Ioan**: Nu mai știu, domnul secretar, prima dată se solicită dreptul de preempțiune la UAT-ul respectiv, după aia Consiliului Județean? Invers.

Domnul consilier **Apostol Andrei**: La Consiliul Județean! Ulterior, la primărie.

Domnul vicepreședinte **Crina Ioan**: Da. Eu n-am înțeles de ce v-ați grăbit, că legea spune clar că trebuie să alocați fonduri. Dacă nu alocați fonduri, nu poți să exerciți un drept de preempțiune! Eu n-am înțeles de ce ați schimbat ordinea de zi și ați trecut-o înainte? Noi acum, în momentul acesta când votăm, noi n-avem fondurile necesare, o dată. Doi, dacă Consiliul Local și Primăria Herculane consideră că e un obiectiv atât de important, deci, dacă noi nu ne exercităm dreptul de preempțiune, eu consider că ei sunt cei mai în măsură! Mai ales, că ei sunt proprietarii, nu? Așa este, domnul Coșei?

Domnul consilier **Coșei Doru-Sorin**: Da, așa este!

Domnul vicepreședinte **Crina Ioan**: A clădirii celeilalte, da?

Domnul consilier **Coșei Doru-Sorin**: Așa este. Dar din discuțiile mele...

Domnul vicepreședinte **Crina Ioan**: Chiar nu văd vreun sens, noi, Consiliul Județean, să luăm o parte din dintr-o clădire care e, chiar nu văd! Adică, nu văd la ce ne-ar ajuta, cum ne-ar ajuta. Dacă, Consiliul Local Herculane vrea să o ia, poate să o ia! Dar poate să o ia după ce ne exercităm noi dreptul de a nu lua, deci să nu ne exercităm dreptul de preempțiune. Asta cred că e logica! Nu cred că nimeni din sala asta n-ar vrea să nu salveze patrimoniul, să nu contribuie, dar nu e logic ca noi să ne amestecăm în problema asta!

Domnul consilier **Iova Ilie-Bebe**: Domnul președinte, dacă îmi permiteți și mie?

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Vă rog, domnul consilier.

Domnul consilier **Iova Ilie-Bebe**: Recunosc că n-am venit pregătit pentru o asemenea discuție, însă, provocându-mă domnul Coșei, vreau să-mi permiteți să fac câteva aprecieri. Cred că cu toții știți, că expertul în jaful de la Herculane este "Bebe Iova" și asta se va demonstra în curând. Vreau să vă spun că pe mine n-o să mă convingeți niciodată, să mai cred că neexercitarea dreptului de preempțiune asupra unei clădiri istorice, monument din Herculane, este pentru că Primăria Herculane va aloca buget pentru a cumpăra această clădire! Și vreau să vă readuc aminte, pentru unii dintre dumneavoastră care ați fost membrii în acel consiliu, în 2016, acest onorabil consiliu a votat neexercitarea dreptului de preempțiune pentru aceleași motive, că nu sunt bani, că o să ia primăria o clădire monument istoric construită puțin mai târziu decât cea pe care o evocă domnul Coșei, adică în 1881 și e vorba de Pavilionul 1881, care, tot consiliul a votat în unanimitate neexercitarea, tot Consiliul Local Herculane a votat neexercitarea. Și, într-un final, această clădire, pe aranjamente politice, că n-am nici o rezervă să o spun, pentru că după 9 ani de zile de experiență prin toate instanțele pot să gândesc cu mintea mea, a ajuns întâmplător în posesia unui lider de partid cu nume de cod pe care eu nu-l pronunț. Deci, niciodată, eu nu voi fi de acord cu neexercitarea dreptului de preempțiune la nici una dintre clădirile monument care sunt în Herculane! Suma care se evocă aici, după părerea mea și știu cam ce înseamnă bugetul Consiliului Județean, este un mizilic pentru plata acestei clădiri. Și acum, comparația dumneavoastră, vă rog să mă scuzați, domnul președinte, cu o clădire din Reșița nu are nici o relevanță! Acel Pavilion 1811 avea 1000 și ceva de metri, clădire istorică, unde a fost sediul băilor acum foarte mulți ani, a fost cumpărată la prețul de 110 mii de euro! Deci un preț de nimic! Și atunci, același Consiliu Județean, adică un alt Consiliu Județean și un alt Consiliu Local a fost de acord cu această sumă derizorie să nu plătească și a ajuns acolo unde a ajuns! Nu era bai, a ajuns acolo. Asta a fost în 2016, ne aflăm la 9 ani distanță! Domnul Coșei merge în Herculane, îmi pare rău că, probabil, dânsul n-o să se poată implica din motive bisericești, e într-o stare de degradare ca după 9 ani de nefolosire. Deci, lucrurile astea, că vin unii și alții să cumpere, pe mine nu mă mai conving! Eu am un simplu vot în Consiliul Județean, voi vota pentru exercitarea dreptului, adică împotriva neexercitării dreptului și ceilalți colegi să voteze așa cum le dictează conștiința. Însă, jaful de la Herculane, și mai așteptați cel mult o lună și o să aveți absolut toate dovezile, că totuși și justiția asta probabil funcționează, o să vedeți de fapt cine sunt autorii jafului din stațiunea Herculane! Și atunci, putem discuta mai multe. Vă mulțumesc. V-am reținut cam mult, puteți supune la vot dacă nu mai sunt și alte intervenții.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Mulțumesc. Dacă mai sunt și alte intervenții?

Domnul consilier **Purea Paul**: Eu aș vrea, domnule președinte, dar nu vă văd...

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Dar ne auzim.

Domnul consilier **Purea Paul**: Da. În sfârșit. E mai bine ecranul, decât *faces-ul* cuiva. Ce vreau să spun și eu? Nu știu dacă cineva dintre noi, cei de aici, a plâns vreodată pentru Herculane, nu cred. Eu am copilărit în Herculane. Am venit din Germania, când am venit din Germania eram după o vizită la Karlovy Vary, am plâns! Dacă mă crede cineva bine, dacă nu, nu. Din acel pavilion de care dumneavoastră vorbiți curgea apă pe vremea aceea. Era prin '90 și ceva. S-a vândut Herculanele, într-adevăr, o perlă! Noi putem demonstra. Sigur că n-avem bani. Dacă cineva crede în proiectele dumneavoastră, eu unul sunt care cred. Dar ca să continuăm noi dezastrul care a fost, nu numai asupra Herculanelor, asupra României și să nu luăm o atitudine, să nu încercăm măcar să facem ceva întru corectarea a ceea ce cândva s-a făcut și s-a făcut groaznic cu România, mai ales cu Herculane, în specificul tratamentului balnear, și eu sunt de părerea colegului meu. Și cred că puțini sunt dintre noi care n-o să vrem cu bani, fără bani, cu datorii, cu probleme, cu tot ce vreți dumneavoastră. Nimic nu se mai poate realiza în România fără o debandadă legislativă ca nicăieri în lumea asta! Deci, ca să nu vă plictisesc, cu toate că problema este foarte importantă, noi putem astăzi să dăm un ton. Noi putem astăzi să demonstrăm că cei de aici suntem altfel decât cei de ieri, de acum 36 de ani aproape! Și eu sunt de părere, eu unul nu că nu votez, o să mă revolt dacă cineva de aici o să voteze altfel decât dumneavoastră ați venit cu propunerea pe ordinea de zi, înseamnă că noi avem niște drepturi, Consiliul Județean! Și Consiliul Județean trebuie de acum încolo, într-adevăr... Problema este și la nivel național! Să știți că s-a furat, nimeni nu vorbește de asta, s-a furat, de cine, nimeni nu știe, poliția nu-și face, nici poliția...atribuțiile nu și le exercită așa cum ar trebui, s-a furat acel acoperământ de cupru sau cam așa ceva, lemn, cupru. N-are importanță.

Domnul consilier **Coșei Doru-Sorin**: Acoperiș de cupru.

Domnul consilier **Purea Paul**: S-a furat și acum plouă acolo. Noi ce putem face, nu știu! Dacă avem o putere, într-adevăr, să conservăm pentru câțva timp, într-adevăr, acest imobil care, eu, spre exemplu, aș face o propunere extraordinară pentru Caraș-Severin. S-ar putea face în acel spațiu un muzeu de cultură din vest plus un muzeu de literatură română pe care nu-l are nici Timișoara! Spre exemplu, am dat un simplu exemplu. Vă rog foarte mult, iertați-mă și pe mine pentru prelungirea discuției, dar, într-adevăr, nu voi fi nici eu martor la vânzări de interes nu numai local, cărășan, ci și național. "Sisi" a fost "Sisi", se vorbește despre "Sisi", vorbește cred că o lume întreagă, nu numai o Europă! Vă mulțumesc. Iertați-mă pentru...

Domnul consilier **Coșei Doru-Sorin**: Mulțumesc...

Domnul vicepreședinte **Crina Ioan**: Domnul președinte, îmi dați voie, vă rog?

Domnul consilier **Coșei Doru-Sorin**: Aș vrea să vă răspund dumneavoastră, dacă îmi dați voie mie prima oară, să vă răspund la ce ați întrebat dumneavoastră vizavi de Primăria Băile Herculane și despre destinația pe care am putea să o dăm acestui obiectiv. Îmi permiteți?

Domnul vicepreședinte **Crina Ioan**: Am înțeles!

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Haideți.

Domnul vicepreședinte **Crina Ioan**: Am înțeles asta. Nici n-aș vrea să purtăm...

Domnul consilier **Coșei Doru-Sorin**: Din discuțiile mele cu domnul primar Orza de la Băile Herculane, chiar dacă suntem de culori diferite politice, avem aceeași opinie, clădirea trebuie să fie reîntregită. Din păcate, Primăria Băile Herculane stă foarte prost financiar și de multe ori înțeleg, de multe ori cred că doar se plânge. Primăria Băile Herculane nu are banii pentru a cumpăra acest imobil și nici în următorul an cred că nu vor avea acești bani. Iar vizavi de destinația acestui imobil, eu aș propune să intre în subordinea Muzeului Reșița sau, după caz, a Muzeului Caransebeș și acolo să facem un muzeu balnear. Prin aceasta, cred că am spus totul când vorbim de un muzeu balnear care ar fi unic în România! Mulțumesc.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Vă rog, domnul Crina.

Domnul vicepreședinte **Crina Ioan**: Eu n-aș vrea să ducem discuția așa, să zic, în sentimentalismele astea vizavi de Herculane, ci să o facem mult mai pragmatică! Deci e ok ce spuneți toți. Sigur. Nu cred că cineva de la masa asta vrea să distrugă sau să contribuie la distrugerea patrimoniului! Dar noi avem în față o hotărâre. Deci noi vrem acum să ne exercităm sau să nu ne exercităm un drept, adică să cumpărăm o clădire de la un privat care are o anumită valoare! Fără să avem o evaluare a noastră, ce spunea domnul... fără să avem banii necesari. Chiar vrem să facem ceva care la momentul acesta e, din punctul meu de vedere, nelegală! Doi, dacă vrem s-o cumpărăm, putem să facem un proiect de hotărâre că o cumpărăm, ne exercităm dreptul, să alocăm banii și după aia s-o cumpărăm!

Domnul consilier **Coșei Doru-Sorin**: Păi tocmai despre asta discutăm.

Domnul vicepreședinte **Crina Ioan**: Eu vorbesc...

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Nu interveniți.

Domnul vicepreședinte **Crina Ioan**: Domnul Coșei, eu nu v-am întrerupt. Eu vorbesc la momentul acesta! Că de asta nici nu v-am înțeles, de ce ați vrut să se discute prima dată asta? În momentul acesta, în momentul votării, acum, noi n-avem nici o condiție legală îndeplinită și sigur o să ne-o atace și Prefectura și oricine! N-avem bani, n-avem evaluare, cumpărăm de la un privat, de la un privat, chiar dacă clădirea este istorică, să ne înțelegem! Aici este locul. Putem amâna, putem face un proiect de hotărâre, putem discuta dacă ajungem la înțelegerea și votăm ca să cumpărăm, da, dar haideți s-o facem legal! Asta vă spun.

Domnul consilier **Iova Ilie-Bebe**: Domnul vicepreședinte, încă o dată, nu m-ați convins și vă spun și de ce!

Domnul vicepreședinte **Crina Ioan**: Domnul...

Domnul consilier **Iova Ilie-Bebe**: Discutăm despre faptul că nu sunt bani sau sunt bani? Eu vă spun că...

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Domnul Iova, vă rog frumos. Haideți, nu e vorba... Discuția nu era despre sunt bani sau nu sunt bani.

Domnul consilier **Apostol Andrei**: Domnul președinte, dacă pot să intervin și eu după...

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Numai o secundă. Discuția era de legalitate! Fără un raport de evaluare nu putem să dăm 270 de mii, că ne cere cineva 270 de mii!

Domnul consilier **Iova Ilie-Bebe**: Domnule, sunt de acord cu treaba asta! De ce nu scoateți de pe ordinea de zi sau de ce nu l-ați scos de pe ordinea de zi?

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Acum să o scot, când au pus-o...

Domnul consilier **Iova Ilie-Bebe**: Nu mai puteți! Bun. Pe de altă parte...

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Acum, când am votat ordinea de zi cu ea pe primul punct?

Domnul consilier **Iova Ilie-Bebe**: Pe de altă parte, există posibilitatea discuției cu proprietarul, a Consiliului Județean?

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Domnul Coșei, sigur îl cunoaște. Eu nu-l cunosc!

Domnul consilier **Iova Ilie-Bebe**: Păi nu, nu, aici e vorba de dumneavoastră!

Domnul consilier **Coșei Doru-Sorin**: Din păcate, nu îl cunosc. Aș vrea să îl cunosc și cred că și dumneavoastră.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Deci, proiectul de hotărâre...

Domnul consilier **Iova Ilie-Bebe**: Eu zic să supuneți la vot...

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Proiectul de hotărâre este redactat, în urma solicitării acestei societăți, pe 270 de mii! În câteva zile, Consiliul Județean nu avea posibilitatea să facă raport de evaluare chiar dacă am fi avut posibilitatea de a-l face, ne fiind interzis de către Guvern prin cele două ordonanțe, nu aveam această posibilitate. Aveam posibilitatea să-l mai ținem, dar nu mai mult de o lună, dar nici în acea perioadă tot nu puteam face raportul de evaluare! Între o chestie sentimentală și, da, sunt de acord cu ce ați spus, și o chestiune de a respecta regulile și legile, dați-mi voie să optez pentru cea de-a doua. Nu pot să-mi pun semnătura pe un ordin de plată cu 270 de mii, că așa cere cineva, 200... Putea să ceară 1 milion! Probabil că ați fi avut aceeași pledoarie!

Domnul consilier **Iova Ilie-Bebe**: Dar nu v-a solicitat nimeni să vă puneți semnătura pe ordinul de plată.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Păi cum?

Domnul consilier **Iova Ilie-Bebe**: Dumneavoastră ați venit cu un proiect de hotărâre...

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Proiectul de hotărâre e pe 270 de mii!

Domnul consilier **Iova Ilie-Bebe**: Supuneți la vot!

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Ce să supun la vot?

Domnul consilier **Iova Ilie-Bebe**: Colegii consilieri votează și dumneavoastră...

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Și eu semnez?

Domnul consilier **Iova Ilie-Bebe**: Dumneavoastră vă conformați...

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Fără raport de evaluare să semnez 270 de mii?

Domnul consilier **Iova Ilie-Bebe**: Nu semnați! E simplu.

Domnul consilier **Apostol Andrei**: Domnul președinte, dacă se poate?

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Vă rog.

Domnul consilier **Apostol Andrei**: În primul rând, fac o trimitere la ce ne-a spus domnul Darian Ciobanu, domnul secretar, că nu ar fi o propunere de vânzare. Eu știu că în urma acestor proceduri, este vorba strict de o posibilitate de vânzare. Pentru că proprietarul atunci când intră într-o procedură de genul acesta, intră în urma unei solicitări, unei înțelegeri de vânzare cu un terț și are obligația să treacă suma reală din contractul ce urmează a fi semnat după ce se finalizează aceste proceduri. Acum, referitor la faptul că nu avem bani, noi am mutat proiectul acesta, să-l discutăm înainte, în ideea de a ști cum votăm și la proiectul de rectificare, eu știu, de rectificare a excedentului bugetar unde se împart, nu știu... Poți să-mi spui câți bani se împart din excedentul bugetar?

Domnul consilier **Coșei Doru-Sorin**: 95 de milioane.

Domnul consilier **Apostol Andrei**: Deci 95 de milioane, noi împărțim în această ședință din excedentul bugetar. Pe de altă parte...

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Haideți! Dacă după 1 an, ați înțeles că se împart 95 de milioane, serios, și dumneavoastră luați de bun ce vă spune, haideți... Haideți să încheiem discuția!

Domnul consilier **Apostol Andrei**: O singură completare foarte scurtă!

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Vă rog. Haideți, mai scurt!

Domnul consilier **Apostol Andrei**: O singură completare foarte scurtă. Ședința trecută am făcut o rectificare și am mutat de la un drum județean către o reparație de acoperiș, care nu știu dacă este neapărat obligatorie să fie făcută anul acesta, suma de 600 de mii de lei. Este fix jumătate din suma pe care o cer pentru achiziția acestei clădiri.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Da. Bun. Deci, domnul consilier sau domnii consilieri, nu împărțim 95 de milioane! Deci, dacă citiți doar titlurile proiectelor...

Domnul consilier **Cosei Doru-Sorin**: Nu, nu, nu! Atât era excedentul.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Nu. Dar, vă rog eu, nu mă întrerupeți. Întrebarea colegului dumneavoastră a fost: "Câți bani împărțim?" Și dumneavoastră, cu promptitudine, ați răspuns că "95 de milioane"! Încă o corectură vreau să fac. Domnul secretar nu a spus că nu există cumpărător. Domnul secretar a spus că în documentația primită de la Ministerul Culturii nu este evidențiat că există cumpărător! Dacă o fi un cumpărător ascuns, asta e viața! Dar în momentul acesta, pe documentația pe care o avem, nu există un cumpărător!

Domnul consilier **Apostol Andrei**: "Astfel de procedură nu poate să înceapă fără un cumpărător", asta am spus eu.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Nu. Dumneavoastră ați spus altceva și iau procesul-verbal. Dar procedura începe la intenția cuiva de a vinde!

Domnul consilier **Apostol Andrei**: Să modificăm proiectul de hotărâre să tăiem "nu-ul", să lăsăm și să voteze Consiliul...

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Vă rog.

Domnul consilier **Bistriean Ovidiu-Petru**: Intenția de a vinde înseamnă că ai și cumpărător! Adică, eu dacă vreau să vând înseamnă că am și un cumpărător.

Domnul vicepreședinte **Crina Ioan**: Da, ai intenția de a vinde la un anumit preț.

Domnul consilier **Apostol Andrei**: Vânzătorul are obligația să treacă prețul pe care îl are stabilit cu cumpărătorul. Deci e un preț real!

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Da. Faceți supoziții la care... Dacă exista așa ceva, trebuia să-l avem în mapă și cu siguranță era atașat! În regulă! Este...

Domnul consilier **Cosei Doru-Sorin**: Domnule președinte, îmi cer scuze.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Nu trebuie să vă cereți scuze.

Domnul consilier **Cosei Doru-Sorin**: Îmi cer scuze, da. Vreau să fie luat în...

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Nu trebuie să vă cereți scuze!

Domnul consilier **Cosei Doru-Sorin**: Păi după atitudinea dumneavoastră, trebuie să-mi cer scuze.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: A, bine. Vi le accept!

Domnul consilier **Cosei Doru-Sorin**: Da. Vreau să îmi fie luat în considerare amendamentul meu.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: O să-l supun la vot.

Domnul consilier **Cosei Doru-Sorin**: Vă mulțumesc.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Am înțeles. Dacă mai sunt alte intervenții? Deci, înainte de a supune la vot, sunt de acord cu tot ceea ce ați spus și, da, mă interesează, ca președinte de Consiliu Județean, să salvăm patrimoniul stațiunii Băile Herculane, dar vreau să...

Domnul consilier **Apostol Andrei**: Domnul președinte, declarativ sau doar...

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Vreau să... Vă rog eu să nu mă întrerupeți, că nu suntem la tribuna partidelor parlamentare. Dacă veniți să vă faceți campanie electorală în ședința de Consiliu Județean, n-aveți decât, dar nu intervenind peste mine sau fără să cereți voie! V-am mai spus asta. Dar nu sunt dispus ca din bugetul Consiliului Județean să aloc bani fără a respecta prevederile legale! Și una din prevederile legale, și domnul secretar v-a citit-o și dacă n-ați reținut o să o mai citească o dată, spune că trebuie să existe un raport de evaluare. Nu există! În situația în care se va relua procedura și va ajunge din nou la Consiliul Județean, pentru că eu, să știți că, aș fi bucuros și dacă ar cumpăra cineva la acest preț de 270 de mii. Înseamnă că proprietarul ar fi extrem de mulțumit și n-aș pune răul în față, să mă gândesc că un alt lider politic ar cumpăra acea clădire și ar lăsa-o în paragină. Această clădire, indiferent de ce spuneți dumneavoastră, are nevoie de lucrări de reparații! La cum arată, nu putem să facem nici muzeul literaturii, nici muzeul balneoclimateric, nici muzeul stațiunii Băile

Herculane, acolo. E nevoie de încă de 4 ori atâția bani pentru a o reabilita! Dar, ca să fiu foarte bine înțeles, dacă se va relua procedura și avem posibilitatea să facem un raport de evaluare, în urma unui raport de evaluare să reiasă o sumă pentru acea clădire, sunt dispus să plătim, să ne exercităm dreptul de preempțiune. În aceste condiții, repet, pentru că nu sunt îndeplinite prevederile legale și nu există un raport de evaluare, eu nu pot să îmi permit acest lucru. Dacă nu mai sunt întrebări...

Domnul consilier **Coșei Doru-Sorin**: Domnule președinte, îmi cer scuze. Suntem Consiliul Județean, o majoritate hotărăște un anumit proiect, dumneavoastră și aparatul dumneavoastră administrativ trebuie să găsiți căile legale ca acest proiect să se ducă la bun final. Vă mulțumesc.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: "Modificăm ordonanța", noi, la nivelul aparatului propriu al Consiliului Județean. Dacă nu mai sunt alte intervenții, supun la vot amendamentul domnului Coșei, privind exercitarea de către Consiliul Județean a dreptului de preempțiune. Cine este "pentru"? Vă rog să numărați. *Grupul PNL și grupul AUR votează "pentru". Se înregistrează 16 voturi "pentru".* Cine este împotrivă? *Grupul PSD votează împotrivă. Se înregistrează 12 voturi împotrivă.* Cine se abține? Trebuiau două treimi.

Domnul consilier **Apostol Andrei**: E majoritate simplă!

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Bun. Supun la vot proiectul de hotărâre cu votul amendat. Cine este "pentru"? *Grupul PNL și grupul AUR votează "pentru". Se înregistrează 16 voturi "pentru".* Cine este împotrivă? *Grupul PSD votează împotrivă. Se înregistrează 12 voturi împotrivă.* Cine se abține? Da. Vă mulțumesc. Nu a trecut. Trebuiau două treimi!

Domnul consilier **Apostol Andrei**: Nu trece cu majoritate simplă, domnule secretar!

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: E art.139 alin.(2): "Prin excepție de la prevederile alin.(1), hotărârile privind dobândirea sau înstrăinarea dreptului de proprietate în cazul bunurilor imobile se adoptă de consiliul local cu majoritatea calificată." "Calificată", asta înseamnă două treimi, în cifre absolute 21. Chiar dacă avem un consilier lipsă, se rotunjește la primul număr întreg, 21!

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Bun. Mulțumesc. Trecem mai departe.

*

Se trece la discutarea **punctului 2** al ordinii de zi și anume:

2.Proiect de hotărâre privind stabilirea bugetului pentru implementarea Programului pentru școli al României în perioada 2023-2029, aferent anului școlar 2025-2026.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Prin hotărâre de Guvern au fost alocați bani pentru implementarea Programului pentru școli al României. Au fost alocate, pentru județul Caraș-Severin, 9.703 mii lei. La nivelul județului Caraș-Severin, numărul total de elevi este de 21.336 elevi, dintre care, 4521 sunt în Municipiul Reșița. După cum bine știți, Municipiul Reșița desfășoară proceduri de licitație pentru copiii aflați pe raza Municipiului Reșița. Suma de care vă spuneam va fi împărțită proporțional, o parte la Consiliul Județean, o parte la Municipiul Reșița. Dacă sunt întrebări? Cifrele sau numerele legate de elevii din județul Caraș-Severin și din Reșița ne-au fost puse la dispoziție de către Inspectoratul Școlar Județean. Dacă sunt întrebări, interpelări? Dacă nu, supun la vot. Imediat...

Articolul 1, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru".*

Articolul 2, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru".*

Articolul 3, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru".*

Proiectul în ansamblul lui, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru".*

*

Se trece la discutarea **punctului 3** al ordinii de zi și anume:

3.Proiect de hotărâre privind asumarea derulării măsurilor educative aferente Programului pentru școli al României, aferent anului școlar 2025-2026.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Atunci când derulăm acest proiect de distribuire a produselor pentru elevi, este legat și de un proiect privind măsurile educative. La nivelul județului Caraș-Severin, propunem organizarea de concursuri tematice legate de consumul de fructe și legume și de lapte și produse lactate, inclusiv degustarea de fructe și legume proaspete și alte produse lactate și miere, cu acordarea de premii, precum și organizarea de activități de grădinarit la nivelul școlii. Dacă sunt întrebări?

Articolul 1, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru".*

Articolul 2, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul 3, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Proiectul în ansamblul lui, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

*

Se trece la discutarea **punctului 4** al ordinii de zi și anume:

4.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 118/30.05.2024 privind aprobarea proiectului cu titlul „Modernizare DJ 608 Plugova (DN6)-Globurau-Costis-Borugi-Cornereva-Obita-Rusca (DN6)” și a cheltuielilor aferente investiției - etapa II, cu modificările și completările ulterioare.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Am avut o notificare din partea antreprenorului. A notificat beneficiarul în privința suplimentării proiectului cu 11.288.000 lei cu TVA inclus. Vă fac o scurtă explicație a acestei sume, 4.880.000 sunt ajustări de preț, conform Ordonanței Guvernului nr. 15 din 2021, a Ordonanței Guvernului nr. 64 din 2022, precum și din cauza modificării cotei de TVA de la 19% la 21%. Restul de 6.408.000 sunt cheltuieli neeligibile care au făcut obiectul a două dispoziții de șantier, nr.12 din 2024 și nr.13 din 2024. Ele prevăd în detalii de execuție, reprezentate de rigole, case, cămin și respectiv accesul la proprietățile persoanelor fizice. Valoarea eligibilă a proiectului este de 162.838.105,64 lei, aferent celor două etape. Rezultă un procent de 85,34% - cheltuieli eligibile și 14,66% -cheltuieli neeligibile. Aceste cheltuieli neeligibile sunt cei 26.598.000 lei (26.598.985,87 lei) – contribuția proprie a Consiliului Județean. E repartizată astfel: 2%, adică 818 mii –contribuția la proiect și 25.780.960,35 lei reprezentând valoarea totală neeligibilă a proiectului. Dacă sunt intervenții?

Articolul I, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul II, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul III, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Proiectul în ansamblul lui, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

*

Se trece la discutarea **punctului 5** al ordinii de zi și anume:

5.Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 52/24.03.2025 privind utilizarea sumei de 95.914,76 mii lei din excedentul bugetului local al Județului Caraș-Severin rezultat la încheierea exercițiului bugetar 2024, în valoare de 96.033,11 mii lei, în anul 2025, cu modificările și completările ulterioare.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Este vorba despre banii pe care i-am propus pentru aprobare și i-am aprobat la proiectul anterior, cei 11.288.000 lei cu TVA inclus. Aici, avem o obligație legală ca până în 31 octombrie să aprobăm redistribuirea fondurilor între proiectele înscrise în programul de investiții. Ca o consecință a modificărilor, dar o să vă citesc și amendamentele, conform proiectului inițial ne mai rămâneau de utilizat în excedent 72,37 mii lei. Și vă spuneam că avem un amendament privind excedentul. Este vorba despre... și vă dau citire la ele, la toate pozițiile. Introducerea unei poziții noi nr. 166 "Aparat aer condiționat la Consiliul Județean. E vorba de 4,20 mii lei. Este nevoie de un aparat pentru sala serverelor, s-a stricat și acolo dacă nu menținem o temperatură constantă și scăzută există riscul de a se strica serverele. Apoi, o să diminuăm sumele la câteva poziții și vi le citesc, pentru că erau lucrări care nu se mai pot face, cauzate de Ordonanța de urgență nr.52 și OUG nr.56. La poziția 56 "Sisteme supraveghere video pentru Centrele: "Sfinții Constantin și Elena" Caransebeș (1 bucată), "Sfânta Maria" Reșița (1 bucată), "Elena Ardelean" Oravița (1 bucată) și "Bunavestire" Caransebeș (1 bucată). Se diminuează cu suma de 78,94 mii lei și devine 40 mii lei cu denumirea "Sisteme supraveghere video pentru Centrele: "Sfânta Maria" Reșița și "Nera" Oravița. La poziția 57 "Proiect amenajare 2 băi pentru beneficiarii "Sfânta Maria" Reșița se diminuează cu 10 mii lei, rămân 0 lei. La poziția 58 "Amenajare 2 băi pentru beneficiarii Centrului "Sfânta Maria" Reșița se diminuează cu suma de 97,21 mii lei și devine 0 lei. Sunt lucrări de amenajare și sunt interzise a se mai efectua, în conformitate cu prevederile acelei ordonanțe. Și la poziția 60 "Diferență proiect tehnic, consultanță în evaluare și servicii publicitate aferente proiectului *Înființarea* Centrului de zi pentru persoane adulte cu dizabilități Caransebeș", este vorba de un contract finanțat prin PNRR, se diminuează cu suma de 3,79 mii lei și devine 0 lei. Asta, urmare iarăși a opririi lucrărilor pe unele

proiecte finanțate pe PNRR. Dacă sunt intervenții? Supun la vot amendamentul. Vă rog, domnul consilier.

Domnul consilier **Apostol Andrei**: Nu pe subiect, după. Aș vrea să propun o pauză, dacă se poate, la unul dintre proiecte, când considerați dumneavoastră.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Păi o să avem o pauză când facem propunerile pentru ATOP.

Domnul consilier **Apostol Andrei**: La final de ședință?

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Păi nu știu.

Domnul consilier **Apostol Andrei**: Cum considerați!

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Bun. Supun la vot amendamentul. Cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul I, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul II, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul III, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul IV, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Proiectul în ansamblul lui, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Consecință a proiectului anterior și, de asemenea, sunt unele modificări la următorul proiect de hotărâre.

*

Se trece la discutarea **punctului 6** al ordinii de zi și anume:

6.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 58/24.03.2025 privind aprobarea bugetului propriu al Județului Caraș-Severin, pe anul 2025 și estimări pe anii 2026-2028, cu modificările și completările ulterioare.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Este vorba de câteva modificări datorate primirii unor sume de bani de la Guvernul României și datorită încasării unor sume din redevențe. Este vorba de majorarea Fondului de Întreținere, Încalzire și Dezvoltare cu suma de 180,38 mii lei. Reflectarea sumei de 1.799 mii lei cu care s-a suplimentat bugetul Programului pentru școli, cel pe care l-am aprobat mai devreme, pentru județul Caraș-Severin cu suma de 1.225,83 mii lei, iar 573,17 mii lei pentru Municipiul Reșița. De asemenea, reflectarea sumei în buget de 1.682.317,11 lei alocate Teatrului de Vest, prin Hotărârea Guvernului nr.836 din 09.01.2025. Bugetarea sumei de 366,50 mii lei pentru "Lucrări de iluminare la Monumentul Eroilor Bănățeni de pe Muntele Mic". Aici, aș vrea să vă fac o scurtă explicație. Este vorba despre crucea de pe Muntele Mic. Dacă v-ați uitat, ați văzut că, de foarte mult timp, nu mai funcționează toate becurile. Încercăm să schimbăm. Sigur că, fiind niște becuri vechi nu putem să completăm, trebuie să achiziționăm unele noi. Oricum, și dintre cele vechi, părerea mea e că nu ar mai fi avut foarte multe ore de funcționare. De asemenea, bugetarea sumei de 800 mii lei pentru obiectivul "Lucrări de amenajare și modernizare spațiu RMN" ca urmare a preluării sumei de 750 mii lei de la Spitalul Județean de Urgență Reșița unde a fost bugetată inițial. Inițial, noi am prevăzut acolo banii, îi luăm la Consiliul Județean. O să înceapă lucrările de amenajare unde va fi instalat noul RMN, avem contract. Suntem contra timp pentru că luna viitoare RMN-ul va ajunge la noi. Bugetarea sumei de 4.349.235,38 lei pentru asigurarea cash flow-ului în proiectul IPA "Diagnosticul precoce – Să trăiești bine cu demența" proiect implementat de către Spitalul Județean de Urgență Reșița. Bugetarea sumei de 287,96 mii lei pentru asigurarea cash flow-ului în proiectul "Protejarea și digitalizarea patrimoniului Cultural, crearea și dezvoltarea unei rețele pentru digitizare". Este un proiect implementat de către Muzeul Banatului Montan. Disponibilizarea sumei de 11.870,84 mii lei de la Direcția de Drumuri Județene Caraș-Severin în vederea asigurării sumei necesare asigurării cheltuielilor neeligibile aferente proiectului "Modernizare DJ 608". E ce am aprobat anterior. Suplimentarea bugetului cu sume mai mici la Centrul Militar Județean, la Inspectoratul pentru Situații de Urgență și la Centrul Școlar de Educație Incluzivă "Primăvara" Reșița. Și amendament la bugetul propriu, dau citire: "Ca o consecință a amendamentului la proiectul de hotărâre privind excedentul bugetului local rezultat la încheierea exercițiului bugetar 2024, în valoare de 96.033,11 mii lei, în anul 2025 se propune suplimentarea la capitolul 51, la titlul 71 "Active nefinanciare" cu suma de 4,20 mii lei. La DGASPC se propune diminuarea cu suma de 189,94 mii lei la "Active nefinanciare" și suplimentarea la "Bunuri și Servicii" cu aceeași sumă. Aceste

amendamente se vor regăsi în Anexele 1 și 2 la proiectul de hotărâre. Pentru asigurarea plății unor despăgubiri civile se propune alocarea sumei de 800 de mii lei la capitolul 51, prin diminuarea de la capitolul 10 "Cheltuieli de personal" și suplimentarea la titlul 59 "Alte cheltuieli". Și această modificare va fi evidențiată în Anexa nr.1." Vă spun despre ce este vorba. Suma este destul de mare. E vorba de banii pe care Consiliul Județean este obligat, prin hotărâre definitivă a instanței, să-i plătească domnului Victor Naidan, fost Arhitect-șef al Consiliului Județean Caraș-Severin. Dacă doriți, vă fac o scurtă istorie. Din cauza procesului, unui proces în care domnul Naidan a fost suspect sau învinuit, nu știu, a fost trimis în judecată, la nivelul Consiliului Județean, conform prevederilor legale i s-a desfășurat contractul de muncă...

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: S-a suspendat de drept.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: S-a suspendat de drept, da. Dânsul, în instanță, a câștigat. Nu discutăm decizia instanței, a intervenit prescripția. Urmare acelei decizii, dânsul a acționat în instanță Consiliul Județean pentru recuperarea salariilor pe perioada în care dânsul a fost suspendat. Justiția, instanța i-a dat câștig de cauză. I-am plătit o parte, 5%, dânsul a câștigat în instanță și suntem obligați să-i plătim toată suma. Prin dispoziție, o să facem și acest lucru. Trei, se propune diminuarea, la Direcția de Drumuri Județene, a sumei de 300 mii lei alocată inițial pentru autorisme hybrid și suplimentarea la "Bunuri și servicii" cu aceeași sumă. La Serviciul Salvamont din cadrul Direcției de Drumuri se propune diminuarea sumei de 200 de mii alocată inițial pentru autoturisme hybrid și suplimentarea la "Bunuri și servicii". Același lucru, 240 de mii alocăți pentru autoturisme și la DGASPC se mută la "Bunuri și servicii" la nivelul bugetului DGASPC. Știți că, ordonanța a oprit și achiziția de autoturisme la nivelul instituțiilor centrale și locale. Acestea sunt amendamentele.

Propun la vot amendamentele, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Proiectul de hotărâre, articolul I, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul II, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul III, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Proiectul în ansamblul lui, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Următorul punct, consecință la punctul anterior.

*

Se trece la discutarea **punctului 7** al ordinii de zi și anume:

7.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 59/24.03.2025 privind aprobarea bugetului propriu al Județului Caraș-Severin și a bugetelor de venituri și cheltuieli ale instituțiilor și serviciilor publice de sub autoritatea Consiliului Județean Caraș-Severin și finanțate de către acesta pe sursa A, pe anul 2025 și estimări pe anii 2026-2028, cu modificările și completările ulterioare.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Și la acest proiect există un amendament. "Pe cale de consecință a amendamentelor la proiectul de hotărâre privind excedentul bugetului local al Județului Caraș-Severin la încheierea exercițiului bugetar 2024, în valoare de 96.033,11 mii lei, în anul 2025 și la proiectul de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.58/24.03.2025 privind aprobarea bugetului propriu al Județului Caraș-Severin, pe anul 2025 și estimări pe anii 2026 -2028, cu modificările și completările ulterioare, se propune modificarea Anexelor nr.1, 1a, 4, 4a, 4b, 4c, 5 și 5a la proiectul de hotărâre." Sunt aceleași lucruri pe care vi le-am spus la proiectul anterior.

Supun la vot amendamentul, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Și acum, proiectul de hotărâre pe sursa A. Articolul I, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul II, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul III, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Proiectul în ansamblul lui, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

*

Se trece la discutarea **punctului 8** al ordinii de zi și anume:

8.Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 61/24.03.2025 privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli al Spitalului Județean

de Urgență Reșița, instituție de sub autoritatea Consiliului Județean și finanțată de către acesta pe sursa F, pe anul 2025 și estimări pe anii 2026-2028, cu modificările și completările ulterioare.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Este vorba despre o sumă aferentă concediilor medicale pentru anul 2024 recuperată din Fondul Național Unic de Asigurări Sociale de Sănătate. Este vorba de 212,34 mii lei, se repartizează astfel: "Chirii" = suma de 112,34 mii lei, "Alte cheltuieli cu bunuri și servicii" = 70 mii lei, "Mașini, echipamente și mijloace de transport" = 30 mii lei. O diminuare la obiectivul "Proiectare, amenajare și modernizare spațiu RMN" cu suma de 750 de mii. Vă spuneam de acei bani care au fost inițial la Spital și îi luăm la Consiliul Județean, pentru a finaliza lucrările de amenajare a spațiului pentru noul RMN. De asemenea, printr-o adresă, Spitalul Județean ne solicită asigurarea cash flow-ului pentru derularea unui alt proiect – „Diagnostic precoce- Să trăiești bine cu Demența”. Se propune alocarea sumei de 2.049,24 mii lei. Transferul acestei sume se va realiza exclusiv pentru plata arieratelor în conformitate cu prevederile legale. Dacă sunt intervenții? Articolul I, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul II, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul III, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Proiectul în ansamblul lui, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

*

Se trece la discutarea **punctului 9** al ordinii de zi și anume:

9.Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 62/24.03.2025 privind aprobarea bugetelor de venituri și cheltuieli ale instituțiilor și serviciilor publice de sub autoritatea Consiliului Județean Caraș-Severin și finanțate de către acesta pe sursa G, pe anul 2025 și estimări pe anii 2026-2028, cu modificările și completările ulterioare.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Prin proiect se propune rectificare bugetară și reasezarea creditelor bugetare în trimestrul al IV-lea la Serviciul Public Comunitar Județean de Evidență a Persoanelor Caraș-Severin, la Centrul Județean de Cultură și Artă, la Muzeul Banatului Montan. Totodată, Muzeul Banatului Montan solicită asigurarea cash flow-ului pentru plata sumei de 287.962,84 aferent proiectului "Protejarea și digitizarea patrimoniului cultural, crearea și dezvoltarea unei rețele pentru digitizare". V-am spus despre acești bani. La fel, repartizarea sumei de 1.682.317,11 lei la Teatrul de Vest, bani primiți prin Hotărârea de Guvern nr.836 din 09.10.2025. Dacă sunt intervenții? Articolul I, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul II, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul III, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Proiectul în ansamblul lui, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*. Vă mulțumesc.

*

Se trece la discutarea **punctului 10** al ordinii de zi și anume:

10.Proiect de hotărâre privind aprobarea contului de execuție al bugetului propriu al Județului Caraș-Severin și a contului de execuție al bugetului centralizat al instituțiilor publice și activităților finanțate integral sau parțial din venituri proprii, pe trimestrul al III-lea – 2025.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Este o uzanță. Conform prevederilor legale, ordonatorii principali de credite au obligația de a prezenta în ședință publică spre analiză și aprobare execuția bugetelor întocmite pe cele două secțiuni pentru trimestrul al III-lea. La nivelul bugetului propriu al județului Caraș-Severin, secțiunea de funcționare și secțiunea de dezvoltare înregistrează venituri totale încasate în cuantum de 236.297.244 lei și plăți totale efectuate în sumă de 219.511.540 lei, rezultând un excedent în valoare de 16.785.704 lei. La nivelul bugetului centralizat al instituțiilor publice și activităților finanțate integral sau parțial din venituri proprii, secțiunea de funcționare și secțiunea de dezvoltare înregistrează venituri totale încasate în cuantum de 180.296.176 lei și plăți totale efectuate în valoare de 175.150.901 lei, rezultând un excedent în sumă de 5.145.275 lei. Valoarea totală a plăților restante înregistrate la Spitalul Județean de Urgență din Reșița, raportate la 30.09.2025, este în cuantum de 31.495.578 lei, din care arierate: 22.755.494 lei, în 3 ani de zile. Dacă sunt intervenții? Articolul 1, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul 2, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul 3, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul 4, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul 5, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Proiectul în ansamblul lui, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

*

Se trece la discutarea **punctului 11** al ordinii de zi și anume:

11.Proiect de hotărâre privind exprimarea avizului consultativ referitor la normele anuale de venit pe categorii de meserii pentru anul 2026, stabilite de către Administrația Județeană a Finanțelor Publice Caraș-Severin.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Este o uzanță. Potrivit Codului fiscal și a Normelor metodologice trebuie să aprobăm aceste tarife. Ele au fost în procedură privind transparența decizională. A ieșit din această perioadă de 30 de zile, le aveți în mapă. Dacă sunt intervenții? Articolul 1, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul 2, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Proiectul în ansamblul lui, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Urmează două proiecte de hotărâri în care să aprobăm, să asigurăm o cofinanțare de 2% pentru două proiecte ale Centrului Județean de Resurse și de Asistență Educațională Caraș-Severin – CJRAE.

*

Se trece la discutarea **punctului 12** al ordinii de zi și anume:

12.Proiect de hotărâre privind aprobarea asigurării de către Unitatea Administrativ-Teritorială Județul Caraș-Severin a cofinanțării de 2%, aferentă proiectului „Rețea Educațională Adaptată pentru Copii cu Necesități Speciale” (REACONS), cod SMIS 342526, în cadrul apelului PEO/548/PEO_P6/OP4/ESO4.6/PEO_A33 – Incluziunea copiilor și tinerilor cu cerințe educaționale speciale – Regiuni mai puțin dezvoltate din cadrul Programului Educație și Ocupare (PEO) 2021-2027, accesat și implementat de către Centrul Județean de Resurse și de Asistență Educațională Caraș-Severin.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Bugetul total al proiectului este de 2.790.438,07 lei. Se solicită asigurarea cofinanțării de 2%. Suma rezultată este 55.808,76 lei. Grupul țintă este reprezentat de 102 copii și tineri cu CES și dizabilități din județul Caraș-Severin. Dacă sunt întrebări? Articolul 1, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul 2, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul 3, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul 4, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Proiectul în ansamblul lui, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*. Vă mulțumesc.

*

Se trece la discutarea **punctului 13** al ordinii de zi și anume:

13.Proiect de hotărâre privind aprobarea asigurării de către Unitatea Administrativ-Teritorială Județul Caraș-Severin a cofinanțării de 2%, aferentă proiectului „Incluziunea prin Educație Adaptată și Creativitate”, cod SMIS 342525, în cadrul apelului PEO/548/PEO_P6/OP4/ESO4.6/PEO_A33 – Incluziunea copiilor și tinerilor cu cerințe educaționale speciale – Regiuni mai puțin dezvoltate din cadrul Programului Educație și Ocupare (PEO) 2021-2027, accesat și implementat de către Centrul Județean de Resurse și de Asistență Educațională Caraș-Severin.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Bugetul total al proiectului este de 2.789.000,71 lei. Cofinanțarea de 2% = 55.780,01lei. Grupul țintă - 102 copii și tineri cu CES și/sau dizabilități din județul Caraș-Severin. Articolul 1, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul 2, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul 3, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul 4, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Proiectul în ansamblul lui, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Domnul director, am o întrebare. Grupul țintă e același? Pentru că văd că numărul e același. Sunt copii diferiți?

Domnul invitat **Moise Liviu**: Da. Sunt 3 școli din municipiul Reșița și 6 localități din județul Caraș-Severin.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: În regulă. Mulțumesc.

"Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice și a indicatorilor tehnico-economici – faza DALI, pentru obiectivul de investiții „Reabilitare pod distrus la Constantin Daicoviciu, comuna Constantin Daicoviciu.”

Avem sumele necesare... Am sărit unul? Da.

*

Se trece la discutarea **punctului 14** al ordinii de zi și anume:

14. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 109/29.05.2025 privind aprobarea documentației tehnico – economice faza DALI, a indicatorilor tehnico-economici, a bugetului proiectului, precum și aprobarea depunerii proiectului "Amenajare compartiment cu paturi de îngrijiri paliative în regim de spitalizare continuă la Spitalul de Urgență Reșița – Staționar 2, județul Caras-Severin" SMIS 348988 și respectiv, perioada de sustenabilitate a acestuia.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Noi l-am aprobat o dată, acum modificăm indicatorii, cauzat de modificarea TVA-ului de la 19% la 21%. Aveți sumele în proiectul de hotărâre. Nu se modifică altceva decât TVA-ul.

Articolul I, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru".*

Articolul II, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru".*

Articolul III, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru".*

Articolul IV, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru".*

Proiectul în ansamblul lui, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru".*

Domnul consilier **Coșei Doru-Sorin**: Domnule președinte, îmi cer scuze. S-a produs o eroare la proiectul de exercitare a dreptului de preempțiune. Cvorumul nostru este format din 31 de consilieri, iar majoritatea absolută înseamnă 15+1. Aș vrea să vă întreb, câte voturi a avut proiectul de preempțiune?

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Domnul secretar, v-a explicat că pentru acel proiect e nevoie de majoritate calificată, nu de majoritate absolută. Secretariatul tehnic, însă, răspundeți-i la...

Domnul consilier **Apostol Andrei**: Domnul secretar, puteți să spuneți unde se regăsește asta și în ce articol efectiv?

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Am spus-o. N-ați fost la ședință? O mai spun o dată!

Domnul consilier **Apostol Andrei**: Puteți să-l citiți, vă rog frumos, dacă se poate?

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Art.139 alin.(2), prin excepție de la alin.(1), alin.(1) spune în felul următor: "În exercitarea atribuțiilor ce îi revin, consiliul local adoptă hotărâri, cu majoritate absolută sau simplă, după caz." Revin! Alin. (2) – "Prin excepție de la alin.(1)...", adică de la majoritatea simplă și cea absolută, "... hotărârile privind dobândirea sau înstrăinarea dreptului de proprietate în cazul bunurilor imobile se adoptă de consiliul local cu majoritatea calificată definită la art.5 lit.dd), de două treimi din numărul consilierilor locali în funcție." Exerțitarea dreptului de preempțiune conducea direct și nemijlocit la o modalitate de dobândire a unui bun imobil! Eu nu știu ce e neclar aici?

Domnul consilier **Iova Ilie-Bebe**: Nu e nimic neclar, domnul secretar. Domnul consilier Andrei a consultat inteligența artificială și dumneavoastră ați venit cu...

Domnul consilier **Apostol Andrei**: Da, domnule... Domnul secretar, nu eram în clar...

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Nu-i nimic!

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: În regulă. Acum sunteți...

Domnul consilier **Apostol Andrei**: ...pentru că eu știu că s-a rectificat Codul administrativ și doar vânzările se fac cu majoritate...

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Nu, dar v-am citit. Credeți-mă ca așa e!

Domnul consilier **Apostol Andrei**: Bine.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Bun. În regulă. Dacă până la finalul ședinței mai solicitați clarificări...

*

Se trece la discutarea **punctului 15** al ordinii de zi și anume:

15. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice și a indicatorilor tehnico-economici – faza DALI, pentru obiectivul de investiții „Reabilitare pod distrus la Constantin Daicoviciu, comuna Constantin Daicoviciu”.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Valoarea totală a investiției este de 11.784.968,80 lei cu TVA inclus, din care construcții+montaj 8.253.992,75 lei cu TVA inclus. Știți povestea aceluia pod. Vă aduceți aminte, că mi-ați solicitat suma atunci când am propus să îl preluăm și vă spuneam că nu pot să vă dau o sumă. Avem acum o sumă. Eu sper că, la licitație, să mai scadă această sumă. Dacă sunt întrebări? Articolul 1, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate ”pentru”*.

Articolul 2, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate ”pentru”*.

Articolul 3, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate ”pentru”*.

Proiectul în ansamblul lui, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate ”pentru”*.

*

Se trece la discutarea **punctului 16** al ordinii de zi și anume:

16. Proiect de hotărâre privind constituirea dreptului real de administrare asupra imobilelor (terenuri și clădiri), situate administrativ în municipiul Reșița, str. Făgărașului, nr. 18 – Spitalul Județean de Urgență – Staționar 1, str. Spitalului, nr. 36 – Spitalul Județean de Urgență – Staționar 2, respectiv str. Crișan, nr. 13 –, Spitalul Județean de Urgență – Staționar 3, județul Caraș-Severin, aflate în domeniul public al Județului Caraș-Severin, în favoarea Spitalului Județean de Urgență Reșița.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Domnul secretar, vă rog, că am obosit.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Nu e problemă, domnule președinte. Proiectele sunt oarecum legate, acest proiect l-am grăbit ușor, că e legat de proiectul cu paleativele. Trebuie să demonstrăm acolo, că Spitalul deține un drept real, cel puțin 5 ani. Constituirea pe care am făcut-o la Spital, a fost în anul 2015, sub conducerea de atunci a domnului Bebe Iova și ajungea la scadență în decembrie anul curent. Și atunci, am intervenit și asanăm practic, cu câteva luni înainte, hotărârea care a guvernat dreptul acesta real și o să-l constituim, dar cumva *sine die*, adică până la pieirea construcției sau atâta timp cât Spitalul Județean de Urgență Reșița va subzista în subordonarea noastră. Cam asta e.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: În regulă. Dacă sunt intervenții? Articolul 1, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate ”pentru”*.

Articolul 2, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate ”pentru”*.

Articolul 3, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate ”pentru”*.

Articolul 4, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate ”pentru”*.

Articolul 5, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate ”pentru”*.

Articolul 6, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate ”pentru”*.

Articolul 7, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate ”pentru”*.

Articolul 8, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate ”pentru”*.

Articolul 9, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate ”pentru”*.

Articolul 10, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate ”pentru”*.

Proiectul în ansamblul lui, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate ”pentru”*.

*

Se trece la discutarea **punctului 17** al ordinii de zi și anume:

17. Proiect de hotărâre privind darea în administrarea temporară Consiliului Local al Comunei Vrani a tronsonului de drum județean DJ 573 D, de la km 9+227 la km 10+030, aflat în domeniul public al județului Caraș-Severin și în administrarea Consiliului Județean Caraș-Severin.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: A fost o solicitare din partea comunei Vrani, pentru a le da în administrare acest tronson de drum. Este vorba despre un proiect care se derulează la nivelul comunei Vrani, în valoare de 1 milion de euro, care vizează modernizarea străzilor secundare care se conectează la DJ. Perioada pentru care va fi dat în administrare este de 5 ani.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Atât a solicitat, domnule președinte.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Atât a solicitat. Oricum, proiectul depus de Consiliul Județean, de modernizare a acestui drum, într-o fază prevedea și intravilanele și totuși e fără intravilane. Așa că nu impactează, ca să folosesc termen pretențios, acel proiect depus pe Anghel

Saligny. Dacă sunt întrebări? Articolul 1, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul 2, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul 3, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul 4, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul 5, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul 6, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul 7, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Proiectul în ansamblul lui, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Două treimi?

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Nu.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Nu era?

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Aici e absolută.

*

Se trece la discutarea **punctului 18** al ordinii de zi și anume:

18.Proiect de hotărâre privind aprobarea inventarului bunurilor imobile care alcătuiesc domeniul privat al Unității Administrativ-Teritoriale Județul Caraș-Severin.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: În vederea procedurii de inventariere a bunurilor din domeniul public al județului Caraș-Severin s-a adoptat hotărârea Consiliului Județean nr.144/30.06.2025, prin care s-a aprobat calendarul în care se efectuează această inventariere. Comisia a procedat și a constatat, a procedat la inventariere și a constatat că un imobil, este vorba de acel imobil de care vorbeam în debutul ședinței, fostul sediu al DDJ, a fost trecut din domeniul public al Unității Administrativ-Teritoriale Județul Caraș-Severin, a fost trecut din domeniul public, în domeniul privat, sens în care se propune actualizarea inventarului bunurilor care alcătuiesc domeniul public al Unității Administrativ-Teritoriale Județul Caraș-Severin.

Articolul 1 cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul 2, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul 3, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul 4, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Proiectul în ansamblul lui, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

*

Se trece la discutarea **punctului 19** al ordinii de zi și anume:

19.Proiect de hotărâre privind încadrarea drumurilor județene de pe raza județului Caraș-Severin, pe nivele de viabilitate, în perioada sezonului rece: 15 noiembrie 2025 -15 martie 2026.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Știți despre ce este vorba. În fiecare an, de la nivelul Direcției de Drumuri se face această solicitare pentru că nu putem asigura nivel de viabilitate pentru toate drumurile județene și pe cele care nu sunt foarte circulate, luăm această măsură. Proiectul de hotărâre a parcurs etapele privind transparența decizională.

Articolul 1 cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul 2, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul 3, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Proiectul în ansamblul lui, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

*

Se trece la discutarea **punctului 20** al ordinii de zi și anume:

20.Proiect de hotărâre privind acordarea unui mandat expres domnului consilier județean Laurențiu-Adrian DACICA, reprezentantul Consiliului Județean Caraș-Severin în Adunarea Generală a Asociațiilor a Asociației „CLUB SPORTIV MUNCITORESC REȘIȚA”, în vederea aprobării unei hotărâri privitoare la acceptarea de noi membri în asociație.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Printr-o adresă, CSM Reșița ne-a adus la cunoștință faptul că va fi convocată această Adunare Generală și unul din punctele aflate pe ordinea de zi se referă la aprobarea unei hotărâri privind acceptarea de noi membri în asociație. Îl mandatăm pe domnul consilier Dacica, care este reprezentantul CJ în AGA, să aprobe acest lucru.

Domnul vicepreședinte **Crina Ioan**: Domnul președinte, îmi dați voie, vă rog?

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Vă rog, domnul vicepreședinte.

Domnul vicepreședinte **Crina Ioan**: Nu are legătură cu domnul Dacica, dar vreau să spun că, AQUACARAȘ, la fel, să fie foarte atentă, fiindcă el este operatorul nostru de apă și canal. Nu știu dacă are voie să participe în fel și fel de asociații. A mai fost unul care l-a pus să facă dezăpeziri și după aia ați văzut ce a pățit. Deci, domnul Dacica, vă rog frumos să puneți întrebarea asta, dacă ei au voie fiindcă, fiind operator de apă și canal, au obiect unic și așa mai departe.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Dacă nu mai sunt intervenții, articolul 1 cine este "pentru"? Grupul PSD, grupul PNL și grupul AUR votează "pentru". Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Dacica Adrian-Laurențiu și domnul consilier Lolea Viorel nu participă la vot, având un interes personal.

Articolul 2, cine este "pentru"? Grupul PSD, grupul PNL și grupul AUR votează "pentru". Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Dacica Adrian-Laurențiu și domnul consilier Lolea Viorel nu participă la vot, având un interes personal.

Articolul 3, cine este "pentru"? Grupul PSD, grupul PNL și grupul AUR votează "pentru". Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Dacica Adrian-Laurențiu și domnul consilier Lolea Viorel nu participă la vot, având un interes personal.

Articolul 4, cine este "pentru"? Grupul PSD, grupul PNL și grupul AUR votează "pentru". Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Dacica Adrian-Laurențiu și domnul consilier Lolea Viorel nu participă la vot, având un interes personal.

Proiectul în ansamblul lui, cine este "pentru"? Grupul PSD, grupul PNL și grupul AUR votează "pentru". Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Dacica Adrian-Laurențiu și domnul consilier Lolea Viorel nu participă la vot, având un interes personal.

*

Se trece la discutarea **punctului 21** al ordinii de zi și anume:

21.Proiect de hotărâre privind modificarea Statului de funcții contractuale al aparatului de specialitate al Consiliului Județean Caraș-Severin, aprobat prin Hotărârea Consiliului Județean Caraș-Severin nr.141/27.06.2024, cu modificările și completările ulterioare.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: La nivelul aparatului de specialitate se impune modificarea statului de funcții contractuale. Se transformă 1 funcție contractuală de execuție ocupată de referent, treapta IA, în funcție contractuală de execuție de inspector de specialitate, gradul II de la Serviciul Administrativ al Direcției Financiar-Administrativ, ca urmare a obținerii calificativului "admis" la examenul de promovare. Articolul I cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul II, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul III, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Proiectul în ansamblul lui, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

*

Se trece la discutarea **punctului 22** al ordinii de zi și anume:

22.Proiect de hotărâre privind modificarea Statului de funcții contractuale al Muzeului Județean de Etnografie și al Regimentului de Graniță Caransebeș, aprobat prin Hotărârea Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 115/30.05.2024, cu modificările ulterioare.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Muzeul Județean de Etnografie și al Regimentului de Graniță Caransebeș a solicitat modificarea statului de funcții, prin transformarea unui post ocupat de muzeograf, ca urmare a promovării examenului de promovare în gradul profesional imediat superior celui deținut de către titularul postului avut în vedere. Totodată, prin Hotărârea Consiliului de Administrație al Muzeului Județean de Etnografie și al Regimentului de Graniță, acest organism a aprobat modificarea anterior menționată. Articolul I cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul II, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul III, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Proiectul în ansamblul lui, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

*

Se trece la discutarea **punctului 23** al ordinii de zi și anume:

23. Proiect de hotărâre pentru modificarea Organigramei și a Statului de funcții contractuale ale Teatrului de Vest Reșița, aprobate prin Hotărârea Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 89/29.04.2024, cu modificările și completările ulterioare.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Este vorba de transformarea unui post vacant de actor într-un post vacant de secretar PR/marketing la nivelul Compartimentului Artistic și mutarea în organigramă a postului nou înființat de la Compartimentul Artistic la Compartimentul Secretariat, Literar, PR, Marketing. Articolul I cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul II, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul III, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul IV, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul V, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Proiectul în ansamblul lui, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

*

Se trece la discutarea **punctului 24** al ordinii de zi și anume:

24. Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Regulamentului de organizare și funcționare al Centrului Județean de Cultură și Artă Caraș-Severin, aprobat prin Hotărârea Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 136/27.06.2024, cu modificările și completările ulterioare.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Aici, domnul secretar, e mai mult de vorbit și vă rog să vorbiți dumneavoastră.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Nu neapărat, domnule președinte. Noi, Consiliul Județean, dorim să accesăm un proiect european pe PR Vest 2021-2027 și în cuprinsul Ghidului e o condiție de eligibilitate oarecum atipică și anume să demonstrăm faptul că în cadrul Ateneului, instituția care deține dreptul de administrare funcționează ca instituție gazdă de spectacole și concerte. Practic, noi aducem regulamentul, îl updatăm, îl amendăm cu chestiunea asta la solicitarea managerului de la Centrul de Cultură și Artă, ca acest așezământ cultural să funcționeze ca instituție gazdă de spectacole și concerte. Știți, am fost și împreună, practic există o sală ultra generoasă în incinta Ateneului care poate găzdui asemenea spectacole. Cam atât.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Mulțumesc.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Și eu.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Dacă sunt întrebări? Articolul I cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul II, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul III, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul IV, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Proiectul în ansamblul lui, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

O să vă supun la vot și proiectul introdus în procedură de urgență.

*

Se trece la discutarea **proiectului introdus în procedură de urgență**:

Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Organigramei și a Statului de funcții contractuale ale Spitalului Județean de Urgență Reșița, aprobate prin Hotărârea Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 88/29.04.2024, cu modificările și completările ulterioare.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Chiar dacă ne-a ajuns mai târziu materialul de la Spital, am considerat și dumneavoastră ați aprobat că e bine să-l introducem pe ordinea de zi și să-l aprobăm. Este vorba despre modificări. Prin proiectul de hotărâre se propun următoarele: transformarea a 4 posturi ocupate, o funcție contractuală de medic specialist, în medic primar specialitate cardiologie; o funcție contractuală de medic specialist, în medic primar specialitate medicină de urgență; o funcție contractuală de medic specialist, în medic primar specialitate pediatrie; o funcție contractuală de medic specialist, în medic primar specialitatea otorinolaringologie, la ORL. De asemenea, reorganizarea Ambulatoriului Integrat prin înființarea punctului de recoltare probe biologice, desființarea a 6 posturi vacante de muncitor, 3 telefoniști de la Serviciul Tehnic Administrativ. Și transformarea a 3 posturi vacante, 1 post de registrator medical debutant în registrator medical principal, registrator, să pun accentul corect, și 2 posturi de statistician medical principal în statistician medical. Poate cu ocazia

asta, n-o să mai spună doctorii de la Spitalul Județean că vreau să mut Spitalul Județean de Urgență din Reșița la Caransebeș! Nu știu cum s-ar putea face lucrul acesta.

Articolul I cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul II, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul III, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul IV, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul V, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul VI, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Proiectul în ansamblul lui, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

*

Se trece la discutarea **punctului 25** al ordinii de zi și anume:

25.Proiect de hotărâre privind neexercitarea de către județul Caraș-Severin, prin Consiliul Județean Caraș-Severin, a dreptului de preempțiune la vânzarea cotei de 2/4 din imobilul situat în municipiul Reșița, str. Rândul III, nr. 66, ap. 1, județul Caraș-Severin, parte din "Ansamblul urban Zona Rânduri".

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Este vorba despre un imobil, v-am spus adresa, în coproprietate, domnul Cușu Adrian-Claudiu (cotă ¼) și a doamnei Pătru Cristina - Eleonora (cotă ¼). Este clasificată în grupa de importanță A. Are o suprafață de 33,97 mp și o valoare de vânzare de 25.000 de euro. Dacă sunt intervenții? Nu sunt la asta... Da. Articolul 1 cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul 2, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Proiectul în ansamblul lui, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

*

Se trece la discutarea **punctelor 27 și 28** ale ordinii de zi și anume:

27.Proiect de hotărâre privind încheierea unui Acord de Parteneriat cu Centrul Județean de Excelență Caraș-Severin în vederea organizării și desfășurării activităților de pregătire și dezvoltare a copiilor și tinerilor capabili de performanțe înalte.

28.Proiect de hotărâre privind desemnarea consilierilor județeni care vor face parte din Autoritatea Teritorială de Ordine Publică Caraș-Severin.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Avem două proiecte care necesită vot secret.

Este vorba despre "Proiect de hotărâre privind încheierea unui Acord de Parteneriat cu Centrul Județean de Excelență Caraș-Severin în vederea organizării și desfășurării activităților de pregătire și dezvoltare a copiilor și tinerilor capabili de performanțe înalte"... Trebuie să desemnăm un membru în Consiliul de Administrație al Centrului Județean de Excelență. Și în momentul în care aprobăm membrul, aprobăm și celelalte prevederi și n-avea sens să facem două proiecte de hotărâre.

Și de asemenea, "Proiect de hotărâre privind desemnarea consilierilor județeni care vor face parte din Autoritatea Teritorială de Ordine Publică Caraș-Severin".

Domnul consilier, pauză pentru grupurile din Consiliul Județean, pentru propuneri.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Conform algoritmului, domnul președinte.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Da, conform algoritmului.

Domnul vicepreședinte **Crina Ioan**: Aici, la Centrul de Excelență, 1.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Nu la Centrul de Excelență, la ATOP.

Domnul vicepreședinte **Crina Ioan**: Aia știu.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Din 6, 3...

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: 1 la Centru și 6 la ...

Se ia o scurtă pauză.

*

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Haideți, luați loc, vă rog! În ordinea celor două proiecte.

Primul proiect, cel referitor la încheierea unui Acord de Parteneriat cu Centrul Județean de Excelență Caraș-Severin. Vă rog, în ordine, propuneri. PSD?

Domnul vicepreședinte **Crina Ioan**: Nu avem.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: PNL?

Domnul consilier **Ungur Andrei-Vasile**: PNL îl propune pe domnul Cojocariu.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: AUR?

Domnul consilier **Crețan Sergiu-Ionuț**: Nu avem.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Bun. Și la celălalt proiect, cel cu ATOP-ul, PSD?

Domnul vicepreședinte **Crina Ioan**: Domnul Bona, domnul Sîrbu, domnul Pârvulescu.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: PNL?

Domnul consilier **Ungur Andrei-Vasile**: PNL îl propune pe domnul Teodorescu și pe domnul Brumar.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Teodorescu și...

Domnul consilier **Ungur Andrei-Vasile**: Brumar.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Brumar. AUR?

Domnul consilier **Iova Ilie-Bebe**: Pe domnul Crețan.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: În regulă. Buletine de vot! Bun.

*

Se trece la discutarea **punctului 29** al ordinii de zi și anume:

29. Întrebări. Interpelări.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Facem "Întrebări și interpelări" acum?

Domnul consilier **Bistriean Ovidiu-Petru**: Eu aș avea o întrebare, dacă se poate, domnul președinte.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Vă rog.

Domnul consilier **Bistriean Ovidiu-Petru**: Aș vrea să știu, nu vreau să fac nici o acuză, dar aș vrea să știu, procesul de sponsorizare la AQUACARAȘ care este? Adică, hotărâsc dumnealor pe cine sponsorizează sau s-ar putea face, dacă nu este, eu știu, un comitet în care toate echipele de fotbal de... celelalte sporturi pot să propună proiecte? Încă o dată, nu fac nici o acuză, dar nu știu care este procesul prin care...

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Nu. Deci procedura de sponsorizare a AQUACARAȘ, din câte știu, dar pentru ședința următoare o să facem și un material care e prevederea legală, se desfășoară la nivelul Societății AQUACARAȘ. Și nu e aceeași procedură pe care o face Consiliul Județean, privind depunerea de proiecte sportive. Deci e la latitudinea nu știu cărui organism de la AQUACARAȘ, acum să vă spun, director, Consiliul de Administrație, AGA... Consiliul de Administrație! Acum, dacă AQUACARAȘ a făcut un pustiu de bine și a sponsorizat, două, trei, patru echipe de fotbal și acum vrem să le sponsorizeze pe toate, credeți-mă...

Domnul consilier **Bistriean Ovidiu-Petru**: Nu, nu, nu!

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Nu, vă spun, fac un exercițiu de imaginație, credeți-mă că nu o să poată AQUACARAȘ. Și atunci, se va lua poate decizia cealaltă să nu se mai dea la nici o...

Domnul consilier **Bistriean Ovidiu-Petru**: Sunt de acord. Nu, nu cred că e o decizie bună să nu se mai dea deloc, doar că...

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Haideți să nu punem presiune! Și AQUACARAȘ, probabil, în baza solicitărilor pe care le-a avut au analizat la nivelul Consiliului de Administrație și au dat bani în funcție de ce au avut disponibil la vremea respectivă.

Domnul consilier **Bistriean Ovidiu-Petru**: Da, sunt de acord, domnul președinte. Încă o dată, n-am făcut nici o acuză. Doar că, probabil, dacă au un buget cât de cât bun pentru sponsorizări și foarte bine că le fac, nu vreau să ridic semne de întrebare aici, poate ar fi bine să discutăm să se implementeze și acolo un proces un pic mai riguros care oferă mai multor instituții și entități să poată să aplice. Nu cred că ar fi un lucru rău. Pe viitor! Nu zic să se facă mâine, doar că nici nu știm cum fac exact deocamdată acum.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Fiind o chestiune care e la latitudinea Consiliului de Administrație, noi o putem discuta când sunt ședințe AGA, ca recomandare!

Domnul consilier **Bistriean Ovidiu-Petru**: Da, da, da! Nici n-am cerut...

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Reprezentantul Consiliului Județean să meargă să o...

Domnul consilier **Colocariu Ioan**: Pot să depună cerere și ei prioritizează...

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Evident! N-aș merge până într-acolo, dar nu vreau să mă eriez în directorul AQUACARAȘ. Dacă le impunem o procedură cum e la Consiliul Județean, nu știu

dacă... Consiliul Județean fiind instituție, ei, societate comercială, lucrurile sunt diferite. Haideți să nu-i îngreunăm...

Domnul consilier **Bistriian Ovidiu-Petru**: Sunt exemple de bune practici, de exemplu, cum face Kaufland și așa mai departe, în care s-ar putea găsi o soluție care să fie mai echitabilă probabil. Dar încă o dată, nu pot să spun asta până când nu știm acum cum fac ei, ar fi greșit din partea mea.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: În regulă.

Domnul consilier **Bistriian Ovidiu-Petru**: Vă mulțumesc!

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Bun. Facem o solicitare la AQUACARAȘ, cu sponsorizările făcute la echipele de fotbal.

Domnul consilier **Bistriian Ovidiu-Petru**: Nu. În general!

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Sau la sport?

Domnul consilier **Bistriian Ovidiu-Petru**: Da.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Au dat premii și la elevii cu rezultate deosebite. Le trecem și pe acelea?

Domnul consilier **Bistriian Ovidiu-Petru**: E foarte bine că le-au făcut pe toate. Eu nu am spus și n-am contestat ce a făcut. Doar că, vreau să știu procedurile prin care au luat acele decizii și dacă s-ar putea îmbunătăți! Asta e. Încă o dată, am început prin a spune că nu fac nici o acuză.

Domnul consilier **Iova Ilie-Bebe**: Domnul președinte, apropo, suntem în pauză sau am ajuns la punctul cu "Întrebări, interpelări, diverse"?

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: V-am întrebat pe toți dacă îmi permiteți să trec la "Întrebări și interpelări" și domnul consilier a spus că dânsul are o întrebare. Suntem la "Întrebări și interpelări"! Că nimeni nu s-a opus și a început domnul consilier cu o întrebare.

Domnul consilier **Iova Ilie-Bebe**: Nu. Eu întreb, că după aceea să nu spuneți că s-a încheiat ordinea de zi și dacă tot discutăm despre probleme, vă rog să mă ascultați și pe mine câteva minute. În primul rând, vreau să vă spun că deși nu sunt un cititor al rețelelor de socializare, dar în ultimele zile, un prieten mi-a trimis niște anchete, reportaje sau ce vreți dumneavoastră. Acolo, pe mine chiar nu m-a interesat nimic, ce înseamnă afacerile domnilor respectivi, ce fac, cum fac, până în momentul în care se discută despre Consiliul Județean. Și, credeți-mă, la fel ca atunci când am reprezentat Consiliul Județean, din partea conducerii, ca și acum când reprezint din partea Consiliului Județean, pe mine, pur și simplu, mă deranjează și mă afectează. O dată, din toată ecuația asta că se discută, lipsește din nou un personaj. Și acum, o să fac o mică completare cu niște fapte care s-au întâmplat atunci când eram în funcția de președinte de Consiliu Județean. E adevărat, cu mandat, pentru că domnul președinte Frunzăverde deja nu mai era, asta însemnând anul 2015. La sfârșitul anului 2015, dintr-o dată, un personaj, care la vremea respectivă era primar al municipiului Caransebeș, m-a invitat la o cafea. Eu nu beau cafea, dar ca să nu refuz, am spus: "Gata, vin înainte de a merge la Consiliul Județean, la cafea!" Am intrat în biroul primarului. Acolo, în stilul caracteristic, pe voce înceată, telefoanele lăsate la secretariat, deși știam că există sistem de bruiaj în birou, deci nu era o problemă, mi-a spus, așa, în șoaptă că are un prieten căruia dorește să-i dau eu, în calitate de președinte al Consiliului Județean, două hale la unitatea militară pe care dumneavoastră spuneți că vreți să o revigorăm și să facem profit din ea. Sincer, prima dată, i-am spus că e ok, vine cu o cerere, discut cu conducerea. Și aici, vreau să-i întorc aprecierea domnului secretar, era și atunci secretarul Consiliului Județean. Și mi-a arătat discret, scuturându-și de pe umeri nu știu ce, eu am înțeles mesajul, că despre ce e vorba. Și i-am spus: "Rămâne valabil ce-am stabilit, o cerere prin care să se solicite cele două hale!" Procedura era clar de închiriere, cu licitație, cu tot, tot, tot. A durat o săptămână, n-am urmărit, dar nici n-a venit nici o cerere, că toate treceau, mai ales că eram singur în conducere, nu aveam nici vicepreședinți, treceau pe la mine. N-a venit nici o cerere! M-a chemat din nou la o cafea: "Ai rezolvat?" "Nu, pentru că n-a venit nici o cerere!" A fost mai scurt atunci și a zis: "Bine!" Am venit la Consiliul Județean, după un timp, într-adevăr, a venit o cerere a unei societăți care solicita două hale de la unitatea militară din dealul Lupacului. Am luat cererea. Habar n-aveam cine este firma, mai ales că eram proaspăt cu acele atribuții, cine este firma și am solicitat Compartimentului Juridic tot ce înseamnă documente, care, oricare dintre dumneavoastră le puteți solicita, vizavi de această societate. A doua zi, de la compartiment am primit așa... un dosar cu documente despre relația contractuală cu firma respectivă. Cu rigurozitate, am reușit să citesc tot dosarul. O spun și îmi asum ceea ce spun, jaf

la drumul mare cu Consiliul Județean! Și aici mă refer: contracte neonorate, chirii neachitate, utilități, în primul rând, energie electrică neplătită, consum de sute de milioane de lei pe lună, suportate de către Consiliul Județean! Fac o completare, tot ce discut aici, discut în forum, care reprezintă această relație contractuală. Niciodată... Presa este aici, dacă dorește să verifice ceea ce spun și este așa, asta este și dacă nu, nu. Însă, ceea ce m-a deranjat este că, în ultima perioadă, se fac tot felul de speculații, dar nimeni nu pune degetul pe rană. Haideți să vedem! Și îmi aduc aminte și eu și dumneavoastră, domnul președinte, în campania pentru Consiliul Județean, ca prim punct aveam deconectarea firmelor căpușă de la Consiliul Județean. Eu chiar am crezut, nu s-a întâmplat, nu s-a putut, dumneavoastră sunteți acum în poziția în care chiar puteți să faceți lucrurile astea! Și am încredere că puteți să o faceți. Ce este mai grav, pentru că am decis după ce am studiat tot acest dosar, am decis împreună cu colegii din Consiliul Județean să acționăm în instanță firma respectivă. Și în loc să-i ofer dreptul la licitație, da, am decis să cerem rezilierea în instanță a contractului și recuperarea debitelor! Bineînțeles, că justiția e independentă, normal că n-a dat dreptate Consiliului Județean, a dat dreptate firmei respective și totul s-a anulat. Am continuat treaba asta până în momentul în care, și acum stați numai puțin... Îmi cer scuze la domnul Coșei, dar eu sunt de modă veche, n-o să scot laptop-ul din geantă, dar o să scot, așa, un mic biblioraft. Acum, am și o experiență interesantă. La Consiliul Local Caransebeș, în calitate de cetățean, anul trecut, m-am dus și în momentul în care am scos bibliorafturile, consilierii locali, la ordin, au fugit toți din sală. Eu n-am mai întâlnit așa ceva!

Domnul consilier **Bistriean Ovidiu-Petru**: Doar n-o să fugim.

Domnul consilier **Apostol Andrei**: Toți consilierii?

Domnul consilier **Iova Ilie-Bebe**: Toți consilierii liberali, ca să fiu concret. Și parte din alții, dar nu contează.

Domnul consilier **Bistriean Ovidiu-Petru**: Noi n-o să fugim, vă asigurăm.

Domnul consilier **Iova Ilie-Bebe**: Acum, ce vreau eu să vă rog, ca să nu... să dăm și niște date exacte. N-o să pronunț nume pentru că, pentru mine, nu merită să le pronunț. Am văzut că domnul fost președinte al Consiliului Județean le-a pronunțat pe toate! Nu pot decât să-l felicit și să-i dau dreptate, pentru că lucrurile astea le-am constatat din 2016, ce a constatat dânsul în mandatul dânsului. Însă, eu, după ce am luat toate aceste hotărâri, într-o dimineață, am venit liniștit la serviciu și m-am trezit în birou cu băieții, cu mandat de ridicare și am plecat "suspect" din birou și când am ajuns acolo mi s-a pus o hârtie în care eram "inculpat". Nu intru în amănuntele astea, sunt la dosar, de 9 ani a durat toată treaba asta. Și dacă mai durează 20, nu mă interesează, pentru că, recunosc aici, candidatura mea a fost pentru Consiliul Județean, pentru a veni în acest for, a spune anumite lucruri pe care eu le știu. Pentru că am fost întrebat la Consiliul Local Caransebeș de un consilier local PNL, că tot ați zis "de la cine", "ce calitate am eu, să spun jaful care s-a întâmplat 12 ani la Caransebeș"? Și, credeți-mă, tot ce spun îmi asum! Dacă cineva e dornic și are, nu spun ce, oricând stau la dispoziția presei, dar nu să vedem una și să spunem alta, funcție de cum ne place sau nu ne place. Eu mi-am asumat, sunt deschis la orice colaborare și cu instituțiile și cu cine dorește. Însă, părerea mea este că aici trebuie discutate aceste lucruri!

Cele două firme, da, care se face vorbire în toate aceste anchete, a presei, zice-se de "aflarea infracțiunilor", se cheamă LCC Compania Cărbunelui și Explo Mining Coal SRL. Eu, într-un final, o să vă solicit câteva documente pentru arhiva mea personală, pentru istorie. Nu mă duc niciunde, nu spun, cei care sunt plătiți pentru treaba asta dacă vor s-o facă, bine și dacă nu, nu. Interesul meu nu mai există, dar nu pot să plec de aici fără să spun lucrurile pe care le știu și pe care le-am trăit, da? Acum, vreau să vă spun că la data în care eu am hotărât împreună cu conducerea, ca să nu dau nume, cu colegii din Consiliul Județean, că nu vreau, mă implic doar pe mine, la data în care am hotărât ca această firmă, să-i fie reziliat contractul, să plătească toți banii și să fie evacuată de acolo, asta era la începutul lunii martie - 2016. În luna aprilie am fost ridicat. La data aceea, a hotărât firma respectivă, că nu mai avea suportul, să introducă firma în insolvență. Eu vă spun doar cifra care era pentru această insolvență, să vă spun cifra exactă, undeva, 10 milioane de euro! Atât avea datoriile firma care era tolerată din anul 2008 și o să cer contractul care a fost încheiat în 2008, cu specificarea că aș dori să văd procesul-verbal de licitație cu participanții la licitație și cum s-a desfășurat procesul acesta. Deci 10 milioane de euro. Vreau să știu, tot așa, dacă, Consiliul Județean s-a înscris la masa credală cu datoriile pe care le avea LCC Compania Cărbunelui, că Mining Coal deja s-a înființat imediat, și o să

continui, Mining Coal s-a înființat imediat după ce a intrat în insolvență și a venit la Consiliul Județean, cu o solicitare de prelungire a contractului. Dar cum prelungire? A solicitat că are informația, că Mining Coal solicita, prin mama celui alt patron, că are informația că firma LCC Compania Cărbunelui a intrat în insolvență și dorește, în aceleași condiții, să prelungească contractul. Credeți-mă, din punctul meu de vedere, atât cât mai știu eu din administrație, e profund ilegal! Se scoate la licitație și participanții vor... Nu știu ce a hotărât Consiliul, dar o să vă solicit hotărârile de Consiliu prin care s-a făcut treaba asta. Și în continuare, în Consiliul Județean a rămas contract cu Explo Mining Coal SRL. Doresc să-mi puneți la dispoziție proiectele de hotărâri, adică hotărârile prin care acest contract a fost prelungit și data încheierii contractelor cu cele două firme, adică colaborările, datoriile la zi și ale unuia și ale celui alt. Și de asemenea, vreau ca, având în vedere că suntem acționari majoritari la AQUACARAȘ, că tot discutăm de bani, am citit tot în ancheta asta că la ora actuală mai are de recuperat de la Mining Coal încă 1 milion de euro, banii pentru fotbalul dumneavoastră și ce e acolo. Deci vreau să știu cât s-a recuperat din sumă sau dacă e aceasta suma. Pentru că eu mă îndoiesc să cred că au fost executate scrisorile alea de garanție, dar rămâne de văzut.

Domnul consilier **Bona Mihai**: Unde, la Anina?

Domnul consilier **Iova Ilie-Bebe**: Poate să fie și la Oțelu Roșu, domnul Bona. N-ar fi o problemă. Dar ce vă rog eu? Haideți să facem lumină! Cred că nici unul dintre noi nu se ascunde de lucrurile astea. Dacă e nevoie, credeți-mă, n-am avut decât 8 ani la dispoziție să mă documentez. Dar, credeți-mă, chiar sunt documentat, pentru că ce mi s-a întâmplat mie vi se poate întâmpla oricând dumneavoastră. Și vizavi ce spuneți de ordine plătite ilegal, nu vă recomand vreodată să o faceți și știți că totdeauna v-am sfătuit la prudență. Pentru că, la urma urmei, dumneavoastră sunteți cel mai vinovat pentru toate relele făcute. Și atunci, de ce să fie așa? Nu-i mai bine să fim sinceri cu noi? Eu sunt de acord cu toate poveștile astea cu hai... cu echipă de fotbal, foarte bine. Și discutăm despre viitor, domnul Bistriean, să vă spun ceva: nu uitați niciodată trecutul! Ăla ne vine din urmă!

Domnul consilier **Bistriean Ovidiu-Petru**: Eu, încă o dată, a fost doar pentru exemplu. A fost doar un exemplu.

Domnul consilier **Iova Ilie-Bebe**: Eu vă mulțumesc încă o dată și credeți-mă că aș putea vorbi 1 an. Dar, o să o fac și scris, dacă nu, solicitarea...

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Mai aveți 3 ani de mandat, puteți. Ați notat? Contract, datorii dacă mai sunt la Consiliul Județean și ce s-a întâmplat între societate și AQUACARAȘ.

Domnul consilier **Iova Ilie-Bebe**: Deci vreau absolut tot! Și când mă refer la tot, vreau să citesc cu subiect și predicat toată derularea! Da, pentru mine! N-o să mă vedeți niciodată pe la televizoare, pe la televiziuni. Și încă o dată, niciodată să nu spuneți de politică și de campanie, că îmi fac publicitate. Nu mă mai interesează, din 2016, nimic, decât adevărul! Dacă pot să-l spun, dacă nu...

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Ați candidat în 2024.

Domnul consilier **Iova Ilie-Bebe**: V-am spus de ce, v-am spus de ce!

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: În regulă.

Domnul consilier **Iova Ilie-Bebe**: Mi-am obținut locul pe spatele meu, cu sprijinul partidului. Însă, acum, dumneavoastră n-o să puteți să mă întrebați în ce calitate vorbesc. Am și eu o calitate...

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Nici nu vă întreb și nici n-am fugit din sală!

Domnul consilier **Iova Ilie-Bebe**: Păi nu, nu. Să știți că asta este cea mai frumoasă surpriză, dar nu mă așteptam și am spus-o, la Consiliul Județean, niciodată, nu se va întâmpla acest lucru! Pentru mine a fost o rușine. Ei au crezut, ca să o lămurim și pe asta, ei au crezut că m-am dus să ascult de ei. Nu. Eu m-am dus să se consemneze în procesul-verbal și să am filmarea ședinței! Puteau să plece toți, să rămân eu, că îl cunoașteți pe președintele Sabadis, m-a deranjat pentru că la un moment dat a obosit și a spus: "Haideți să terminăm!" L-am certat, e adevărat, "puteai să stai până dimineață, eu vorbeam și tu ascultai"!

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Da. Mulțumesc.

Domnul consilier **Iova Ilie-Bebe**: Mulțumesc mult și eu. Și îmi cer scuze pentru...

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Dacă mai sunt alte intervenții? Vă rog.

Domnul consilier **Purea Paul**: Eu, domnule președinte, două minute. Și n-o să povestesc nici un an, nici 10 minute nimic. În legătură cu Spitalul Județean, urmăresc presa, urmăresc tot ce se întâmplă acolo, urmăresc inclusiv declarațiile domniei voastre. N-o să puteți singur să faceți nimic, v-o

spun de acum. Puteți să ajungeți acolo și să faceți... că luați măsuri, că n-aveți ce măsuri să luați! Trebuie, în primul rând, cred eu, să facem o ședință serioasă cu reprezentanții, în frunte, bineînțeles, cu reprezentanții Consiliului Județean, în frunte cu dumneavoastră, cu vicepreședinții, cu Consiliul de Administrație al Spitalului, cu Comitetul Director, cu managerul, dar și cu șefii de secție, cu asistentele șefe și, într-adevăr, pentru prima dată, să discutăm foarte serios, dar la concret, tot ce se întâmplă în Spitalul Județean. Ce vreau să pun în linii mari, nu cred că este cel mai rău spital și cel mai degradant spital din sistemul de sănătate românesc. Ne situăm, într-adevăr, pe niște locuri rușinoase, dar, pe de altă parte, trebuie să vedem ce putem face! Categorie că suntem... Eu, spre exemplu, am mai multe propuneri, ar trebui o ședință, nu chemați ei aici, în Consiliul Județean, ci pur și simplu o ședință care să aibă ca temă numai situația Spitalului Județean, prezidată de dumneavoastră și de către cine considerați. Și să arătăm toate adevărurile de acolo, pentru că așa cum decurg lucrurile la ora actuală, nu se poate merge mai departe! Ocuparea Spitalului, și o să închei, într-adevăr, în două-trei fraze, ocuparea paturilor, coeficientul de ocupare este sub 40%. Intervine Casa de Sănătate și aici o spun, pentru că nimeni din județ nu s-a legat, Casa de Sănătate n-are nici un atribut, să știți, de a ajunge și de a corecta lucrurile din Spital. Sau de a atrage atenția, da, dar nu să controleze sau să ajungă să facă controale noaptea sau știu eu când. Este pur și simplu un manager între pacient, în privința banilor, și medic sau spitalul de care vorbim. Asta este un aspect. Al doilea aspect, neapărat noi ne lovim de foarte multe probleme la spitalul nostru, de aici, de urgență Reșița. Dar, pe de altă parte, să știți că lucrurile nu sunt întotdeauna nici cum apar în presă! Asta ce înseamnă? Că tot prin atribuțiunile și prin rugămințile și prin intervenția dumneavoastră, ca la acea ședință să fie inclusiv întreaga presă locală, întreaga presă de aici, din județul nostru. Eu vă mulțumesc dacă veți lua această hotărâre cât mai curând. Într-adevăr, să discutăm cum, acum mă repet, la concret, cu cazuri. Pentru că, să știți că și la Timișoara, unde pacienții merg în permanență, se întâmplă lucruri nedemne pentru o medicină modernă de secolul XXI. Săptămâna trecută sau acum 10 zile, a murit unul dintre cei mai buni prieteni ai mei, profesor, un critic de literatură, dar un mare critic, profesorul Alexandru Ruja, știți pentru ce, în Spitalul Județean din Timișoara? Pentru un calcul biliar. Și cu câtva timp înainte, o fetiță de 17 ani, cu apendicită, apendicită acută, într-adevăr, din Herculan. Se poate... Și, bineînțeles, asta s-a întâmplat un pic, cu vreo câțiva... 3-4 ani înainte și după aceea, tatăl ei. O fată excepțională, o elevă extraordinară, cu un volum deja de poezie! De ce? Pentru o apendicită! Trebuie să discutăm, noi să fim printre primii, poate, din România, care discutăm foarte serios problema sistemului de sănătate din țara noastră și putem să venim noi cu contribuțiile noastre. Eu vă mulțumesc. Ar fi păcat să nu inițiați o asemenea dezbatere, cât mai larg posibilă. Adică, mă refer la membrii sau la participanți, într-adevăr, să vedem ce s-a făcut rău, ce se face rău, ce se poate îmbunătăți. Multe nu se pot îmbunătăți fără o intervenție centrală referitoare la Legea nr.95 din 2006! Și o știți, cred, foarte, foarte bine. Pentru că sunt foarte, foarte multe, știu eu, obstacole de a face ordine dacă nu ai un cadru legal. Vă mulțumesc pentru atenție și aștept.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Vă mulțumesc. Iau în considerare propunerea dumneavoastră. Sunt de acord că nu e cel mai rău spital din țară, Spitalul de la Reșița! Din păcate, însă au fost anumite cazuri și, la fel, nu îmi iau informațiile din presă. Sigur că văd și articolele din presă, dar, credeți-mă că știu foarte multe lucruri din spital pentru că mi se aduc la cunoștință! Apelul meu a fost la medici, să dea dovadă de empatie și să trateze bolnavul corect! Acesta a fost apelul meu de fiecare dată în fiecare intervenție a mea. Și ați spus-o și dumneavoastră, o știu și eu, și o știu poate foarte mulți, gradul de ocupare a paturilor în Spitalul Județean este foarte mic și sunt secții unde este extrem de mic! Or, să mai vină medici și să spună că e personal insuficient, raportându-se la numărul de paturi, sigur că în acel moment nu pot să nu am reacție. Adică, nu poți să justifici că s-a întâmplat ceva pentru că nu sunt cadre medicale suficiente în spital. Da, sunt locuri vacante! Mai sunt posturi vacante și de medici și de asistenți. Dar, totuși, haideți să discutăm nu de numărul de paturi, ci să discutăm de gradul de ocupare a paturilor! Că așa, dacă facem angajările pe numărul de paturi, nici n-o să mai avem loc în spital unde să mai stea doctorii și tot personalul aferent. Da, sunt de acord, o să mă gândesc la o astfel de întâlnire. Sigur că sunt foarte multe lucruri la Spital și nu le putem rezolva acolo. Mai este o problemă care va afecta bugetul spitalelor, nu doar la Spitalul Județean, de la anul viitor. Se modifică legea, acele influențe nu se vor mai plăti de către Casa de Sănătate, acele influențe salariale. Asta înseamnă că vor primi, teoretic, mai puțini bani. Soluția e fie să scadă cheltuielile, fie să crească

veniturile, adică să fie mai mulți pacienți. Cu se s-a întâmplat în ultima perioadă în spitalul nostru, dați-mi voie să fiu sceptic că vom avea mai mulți pacienți în spital la anu'. Acestea sunt lucrurile esențiale. Sigur, putem să discutăm și despre fiecare secție în parte și gradul de ocupare, și personalul, și ce se cumpără și cu ce se dotează. Vedeți că eforturi din partea Consiliului Județean sunt, în fiecare ședință aprobăm ceva pentru Spital! Având arierate, asigurăm inclusiv cash flow-ul la derularea proiectelor cu finanțare. Le-am dat bani să facă spațiu RMN, îi luăm, îl facem tot noi, Consiliul Județean, pe banii Consiliului Județean. Dar nici bugetul Consiliului Județean nu este sac fără fund! Iar în 3 ani de zile să ajungi la 30 și... de milioane de euro - plăți restante, credeți-mă că aici ar trebui măcar semne de întrebare, pentru că nu o să spun că s-au furat acei bani, departe de mine acest lucru. Dar, măcar semne de întrebare ar trebui să-și pună mulți din Spitalul din Reșița. Pentru că am impresia, că se trăiește cu sentimentul că nu se întâmplă nimic dacă se fac datorii. Fie, la un moment dat, va mai fi cineva și va face un amendament și vor veni banii, fie se va găsi o modalitate de a se șterge datoriile. S-ar putea să nu se mai ivească astfel de ocazii! Plățile restante, arieratele cresc de la lună la lună, n-am văzut nimic de la Spital, o chestiune de strategie prin care să ni se arate că în următoarea perioadă acest lucru se poate opri, de a se mai face datorii în continuare. Nu! Se fac datorii și acum vine și perioada de iarnă! Vor crește și mai mult acele datorii. Dar, da, e o idee bună și o să discutăm să vedem cum facem și cu Consiliul de Administrație, Comitetul Director, la ce nivel facem acea întâlnire. Poate facem și...

Domnul consilier **Purea Paul**: Și cu șefii de secție.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Poate facem întâi...

Domnul consilier **Purea Paul**: Asta e foarte important, cu toate secțiile!

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Sigur că și șefii de secție sunt responsabili!

Domnul consilier **Purea Paul**: Pentru că vorbim de pecuniar, dar să nu uităm de actul medical propriu-zis.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Evident! Vă mulțumesc. Domnul vicepreședinte.

Domnul vicepreședinte **Crina Ioan**: Da. Și eu cred că spitalul nostru nu e nici primul, nici ultimul! Știți că am fost și eu un critic, am adus destule cauze în atenția opiniei publice. Nu cred că suntem noi chiar pe ultimul loc acolo sau la coadă! Și chiar mi se pare, așa, în ultimul timp și un atac un pic concentrat asupra... Dar, trebuie să fiu de acord cu un lucru, și asta spune ce spunea și președintele mai înainte, managementul acolo e zero! Zero! Nu e absolut nici un management! Nici măcar o gândire de a rezolva problemele. Și putem face și întâlnirile astea de care ziceți dumneavoastră, sunt foarte bune așa, pentru ca să ai o bază de plecare. Dar, până la urmă, restructurarea trebuie făcută după o chestie foarte clară, o radiografie. Domnul doctor, sunteți în Consiliul de Administrație și ca să vedeți calitatea managementului de acolo, eu sunt curios dacă v-a adus la cunoștință, există un raport de audit foarte profesionist făcut. Am întrebat pe cineva din Consiliu și mi-a spus că nu vi l-a adus la cunoștință. Eu vă rog să-l citiți! Acolo atinge și partea medicală și partea de management, și partea de legislație, și veniturile, și tot absolut și cu măsuri propuse! Mai sunt câteva chestii care ar trebui adăugate. Deci, din punctul meu de vedere, niciodată, Spitalul Județean nu se va reforma din interior! Spitalul Județean se va reforma cu o echipă inclusiv din Consiliul Județean sau cu specialiști care pun la punct niște lucruri care trebuie implementate. Acolo, dacă îi aducem pe șefii de secție, și știți foarte bine ce s-a întâmplat în ultimii ani și eu știu foarte bine, că sunt reșițean, știți că a existat așa, ca să-i zic, un fel de feudalizare a secțiilor! Fiecare a vrut și a făcut cum a... nu pe principii economice. Deci, acolo, mie mi-e foarte clar. Indiferent ce manager punem de mâine, poate sunt unii mai buni sau mai răi așa un pic, dar, dacă vorbim de a-l aduce pe linia de plutire, asta trebuie făcut. Aveți acolo și să cereți, în Consiliul de Administrație, să vi se pună la dispoziție. Dacă vreți, stimați colegi, eu îl am, vi-l pun la toți la dispoziție fără nici o problemă. E comandat de Dunca, înainte. Și eu credeam că e făcut așa... dar e făcut de o echipă de profesioniști și, într-adevăr, este o radiografie completă a Spitalului Județean, ca entitate, cu toate staționările!

Domnul consilier **Purea Paul**: Dacă îmi permiteți, doar 3 secunde. Am citit de ceea ce vorbiți dumneavoastră. Nu cred că cineva cunoaște mai bine situația în absolut fiecare cotlon al Spitalului. Problema, care puțin dumneavoastră greșiți, nu este, într-adevăr, o problemă de manager, nici de noi, nici de ... este în primul rând de sistemul sau de legile care guvernează sistemul de sănătate din

România! N-o să putem să facem prea mult, dar o să putem puțin camelota, putem puțin cârpi, putem puțin să nu facem pacienții sau cetățenii din județul nostru înfricoșați. Deja s-a ajuns la acest stadiu! Și președintele începuse cu un cuvânt extraordinar, "empatie"! Și empatia, într-adevăr, noi putem să o instituim în relația noastră cu pacienții sau medicul în relația cu pacientul lui. Aici am vrut să ajung. Nu o să se poată face mult fără schimbarea legilor! Pentru că aici ați văzut, și cu asta nu mai spun nimic, ați văzut că se discută despre somon în farfuriile pacienților, nu despre problemele esențiale, primordiale care ar putea schimba, într-adevăr, și mentalitatea medicului, dar și situația actului medical propriu-zis. Asta am vrut eu și cred că nu strică chiar noi să începem, județul nostru, cu președintele, domnul Hurduzeu, să încercăm măcar să facem, să corectăm puținul care se poate corecta din ceea ce se întâmplă la spitalul nostru. Pentru că nici un pacient, aproape... eu am discutat cu sute, sute, sute, vor să plece din spital sau cei bolnavi să scurtcircuiteze spitalul. Așa nu se poate. Și sarcina financiară va fi tot mai mare a consiliului nostru județean, pentru că atâta timp, Casa cât nu are pacienți nu va plăti spitalul! Or, 90%, dumneavoastră știți, este numai pentru salarii, că discutăm aici de arierate și așa mai departe. Casa nu dă, medicii nu-și fac cum trebuie... dar asta nu înseamnă că suntem noi cel mai de jos și cel mai pricăjit spital din România! Mulțumesc. Acum chiar că nu mai intervin.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Mulțumesc. Dacă nu mai sunt intervenții, trecem la vot.
Se trece la vot în ordinea strigării.

*

Domnul vicepreședinte **Crina Ioan**: Ați terminat cu procesele-verbale? Haideți, citiți, vă rog, că trebuie să citiți! Domnul președinte.

Domnul consilier **David-Izvernar Petru-Valentin**: Rezultatul votului pentru Centrul Județean de Excelență, domnul Cojocariu Ioan a obținut 25 de voturi "pentru", 1 vot împotrivă și 1 vot anulat.

Iar dincolo, la ATOP, toți candidații, toți cei 6 candidați au obținut 28 de voturi "pentru".

Domnul vicepreședinte **Crina Ioan**: Bine. Mulțumesc mult. Declarăm ședința închisă!

Ordinea de zi fiind epuizată, ședința se încheie.

PREȘEDINTE,
Silviu HURDUZEU

SECRETARUL GENERAL AL JUDEȚULUI,
Darian CIOBANU

